

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 19.06.2025 09:12
№946321-8; 1.1

19 июня 2025г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

- Приложение:
1. Текст законопроекта на 3 листах;
 2. Пояснительная записка на 3 листах;
 3. Финансово-экономическое обоснование на 1 листе;
 4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона на 1 листе;
 5. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на 2 листах;
 6. Официальный отзыв Верховного Суда Российской Федерации на 2 листах;
 7. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе (1 шт.).

Депутат Государственной Думы

Я.Е. Нилов

Вносится депутатами
Государственной Думы
Я.Е.Ниловым,
Б.А.Чернышовым,
А.Н.Диденко,
Д.А.Свищевым,
С.Д.Леоновым,
В.В.Сипягиным,
А.Н.Свистуновым,
А.А.Журавлевым,
Р.Г.Шайхутдиновым,
К.М.Панешем,
А.Н.Свинцовым,
С.А.Наумовым

Сенатором
Российской Федерации
Е.В.Афанасьевой

Проект № 946321-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954) изменение, дополнив статью 163¹ следующего содержания:

«Статья 163¹. Умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства

1. Умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства, –

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, –

наказывается лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.»

Статья 2

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 44, ст. 4298; 2003, № 27, ст. 2700; № 50, ст. 4847; 2005, № 1, ст. 13; 2007, № 1, ст. 46; № 24, ст. 2833; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 27, ст. 3431; 2011, № 1, ст. 16; № 23, ст. 3259; № 15, ст. 2039; № 30, ст. 4601; № 50, ст. 7362) изменение, дополнив пункт 3 части 2 статьи 151 после слов «163 частями второй – четвертой,» цифрами «163¹,».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

Нилов

Свищев

Диденко

Чернышов

Панеш

Афанасьева

Свинцов

Леонов

Шайхутдинов

Свистунов

Наумов

Журавлев

Сипягин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Настоящий проект федерального закона предлагает внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новую статью, устанавливающую ответственность за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства денег.

Данное преступление, называемое в народе словом «автоподстава», давно уже стало бичом водителей и страховых компаний. Если народная пословица гласит, что правила существуют для того, чтобы их нарушать, то преступники на дорогах руководствуются принципом – если существуют правила, значит, их нарушение можно подстроить. При этом формальным преступником будет считаться законопослушный гражданин, хотя в действительности он и является потерпевшим. Потерпевшей станет и страховая компания.

Желание обогатиться за счет неопытных и молодых водителей возникает не только у собственников авто, но и у сотрудников ГАИ, и даже пешеходов.

Как правило, «автоподстава» представляет собой реальную имитацию дорожно-транспортного происшествия посредством использования специальных приемов и ситуации, вынуждающих водителя выплачивать «компенсацию» за причиненный ущерб или нарушенные нормы закона. Особенностью выступает то, что современные «автоподставы», совершаемые преступниками, носят комбинированный характер, когда водитель или пешеход объединяются с реальным сотрудником органов ГАИ или переодетым в полицейскую форму сообщником. Вариаций существует большое множество.

В силу того, что сейчас Россия наводнена мигрантами, иные граждане могут находиться в непростой экономической ситуации, опять получил виток развития криминал на дорогах. Действующие нормы законодательства не имеют правовой конкретики в части именно этого вида мошенничества, как правового явления, а, значит, текущие нормы закона не могут в полной мере обеспечивать правовую защиту потерпевшим, давая возможность

заинтересованным лицам манипулировать положениями диспозиций статей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Помимо прочего, не стоит забывать, что такой «бизнес» на дороге процветает еще и за счет того, что существуют договоренности между организаторами «автоподстав», «автокриминалом» и мошенниками с одной стороны, и административными чиновниками, в том числе законодателями – с другой. Такая выручка от сотрудничества позволяет извлекать дополнительный доход в виде финансовых пожертвований от «королей преступного мира».

К сожалению, множество нормативных актов сегодня пишется и принимается под социальный заказ, но не на благо общества, а в угоду отдельным группам, в том числе и в сфере «автокриминала».

Примером может служить Федеральный закон «Об обязательном страховании автогражданской ответственности». С одной точки зрения, это превентивная мера, способная обеспечить защиту от «автоподстав» и мошенничества, но глядя на этот вопрос по-другому, можно легко увидеть лазейки, которые оставили специально для ухода от ответственности. Если присмотреться, то защита «мнимых потерпевших», а также возмещение вреда производится при наступлении страхового случая, который доказать в данном контексте либо очень трудно, либо попросту практически невозможно.

В открытом доступе есть исследования за 2023 год, согласно которому существуют такие схемы «автоподстав»: «76% опрошенных назвали наиболее часто встречающейся «подставой» резкое торможение впереди идущего автомобиля. 48% пришлось на подстроенное столкновение из слепой зоны на кольцевой развязке, 47% — на фальшивую аварию с пешеходом. Кроме того, упомянуты царапина, якобы полученная на парковке (45%), и симитированная авария, спровоцированная слишком близким расположением автомобиля». 87% участников опроса, так или иначе столкнувшихся с мошенниками, смогли от них отделаться. В 31% случаев помог видеорегистратор, в 22% — отсутствие видимых следов повреждений, ставшее весомым аргументом, ещё 16% пригрозили вызовом инспекторов ГАИ, а 7% — страхового агента. ДТП уже не имитируются, а происходят на самом деле, просто для этого мошенники используют специальные

автомобили - отремонтированные после ДТП премиальные автомобили из Японии.

В настоящее время лиц, совершивших данное преступление, обычно судят по статье 159 УК РФ. Однако данный вид преступления далеко выходит за рамки простого мошенничества, поскольку сопряжён с вымогательством денег, угрозами, а также с нарушением правил безопасности движения и повреждением транспортного средства потерпевших.

В этой связи законопроект предлагает выделить умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства в самостоятельный вид преступления и установить наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет, а в случаях совершения его группой лиц по предварительному сговору или с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего – до 7 лет. Предлагаемый размер наказания в целом соответствует наказаниям, предусмотренным за мошенничество и вымогательство.

Законопроект направлен на совершенствование уголовного законодательства. Принятие данного законопроекта будет способствовать большей защищенности автомобилистов и страховых компаний от «разбойников с большой дороги».



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации
и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации.

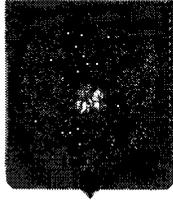


ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию
в связи с принятием Федерального закона
«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации
и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных актов федерального законодательства.





Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
Я.Е.Нилову

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

« 26 » ноября 2024 г.

№ ДГ-П4-40138

МОСКВА

На № НЯЕ-2/292 от 25 сентября 2024 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации", вносимый в Государственную Думу
депутатом Государственной Думы Я.Е.Ниловым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - Кодекс) статьей 163¹, предусматривающей ответственность за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства.

При этом глава 21 Кодекса, в которую предлагается включить статью 163¹, относится к преступлениям против собственности, и соответственно предполагается, что объектом преступления является собственность пострадавшего.

Однако в данном случае следует исходить из того, что общественная опасность создается общественным отношениям в области безопасности движения и целесообразно включать такое преступление в главу 27 "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" Кодекса.

1962314-Уч-2024 (9.0)



В пояснительной записке к законопроекту внесение предлагаемых изменений обосновывается автором законопроекта тем, что "автоподставы" совершаются зачастую в составе группы лиц, а также с использованием полицейской формы, а существующие меры ответственности не могут полностью обеспечить правовую защиту потерпевших.

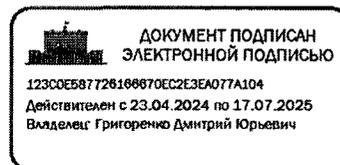
Вместе с тем в настоящее время в зависимости от юридически значимых обстоятельств деяние, предусмотренное проектируемой статьей Кодекса, может квалифицироваться по статье 111 "Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью", статье 159 "Мошенничество", статье 163 "Вымогательство" или статье 264 "Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств" Кодекса.

Кроме того, совершение преступления в составе группы лиц по предварительному сговору либо с использованием форменной одежды или документов представителя власти уже признаются обстоятельствами, отягчающими наказание (пункты "в" и "н" части первой статьи 63 Кодекса), что влечет повышенные меры ответственности. При этом пояснительная записка к законопроекту не содержит статистических и иных данных, свидетельствующих о недостаточности или неэффективности действующего правового регулирования, и подтверждающих необходимость внесения предлагаемых законопроектом изменений.

Следует также отметить, что Кодексом установлена возможность назначения более строгого наказания, чем предлагаемые автором законодательной инициативы, в случае его назначения по совокупности преступлений (часть вторая статьи 60 Кодекса).

Таким образом, законопроект нуждается в существенной доработке.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



Д.Григоренко





**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

9 октября 2024 № 4-ВС-5123/24

На № НЯЕ-2/292 от 25.09.2024

**Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации**

Я.Е. НИЛОВУ

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона изучен в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации статьёй 163¹ «Умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства».

Необходимо согласиться с тем, что проблема инсценировки либо провокации дорожно-транспортного происшествия с целью получения недобросовестным участником дорожного движения возмещения за якобы причиненный ущерб (так называемая «автоподстава») требует адекватной реакции государства и создания новых правовых механизмов ее разрешения. Вместе с этим полагаем возможным обратить внимание на следующее.

Сформулированное в проектной статье 163¹ УК РФ деяние предлагается отнести к числу преступлений против собственности (глава 21 УК РФ).

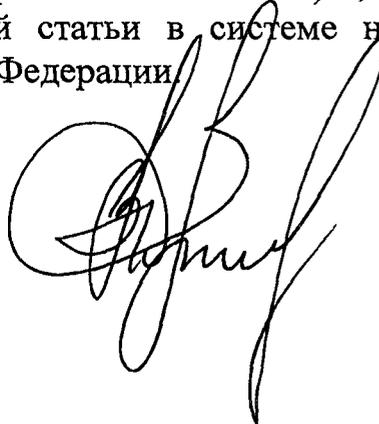
В то же время в рассматриваемой норме отсутствует описание действий, посягающих на собственность, обозначена лишь их цель – вымогательство, тогда как сами действия по вымогательству имущества (требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких) этой нормой не охватываются.



24/0166794/001

451421-8

С учетом изложенного представляется необходимым уточнить объект посягательства, указанного в проектной статье (безопасность движения и эксплуатации транспорта либо право собственности) и, в зависимости от этого, определить место предлагаемой статьи в системе норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.



В.А. Давыдов