



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 80-КАД25-1-К6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

4 июня 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,

судей Горчаковой Е.В. и Переверзевой И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Тюрьма Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области» (далее также – ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области») на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ульяновского областного суда от 2 июля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2024 года по административному делу № 2а-587/2024 по административному исковому заявлению Аргунова Никиты Юрьевича к ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области», Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области, Федеральной службе исполнения наказаний о признании незаконными действий (бездействия), о возложении обязанности выдать предметы, о взыскании компенсации за нарушение условий содержания в размере 100 000 рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя Федеральной службы исполнения

наказаний Абрамовой О.О., поддержавшей доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Аргунов Н.Ю. осужден по приговору суда в 2017 году к лишению свободы на срок 14 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. На основании постановления суда с 17 декабря 2021 года по 19 февраля 2024 года Аргунов Н.Ю. отбывал наказание в ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области».

19 января 2024 года административному истцу поступила посылка, в которой находились два шариковых дезодоранта и две электронные таблетницы с таймером. Указанные предметы осужденному не выданы и оставлены на складе для хранения личных вещей без права пользования до убытия в другое исправительное учреждение.

Полагая, что такие действия ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области» являются незаконными, Аргунов Н.Ю. обратился в суд. Свои требования заявитель обосновал тем, что названные предметы разрешены для использования, из-за отсутствия таблетницы он принимал лекарственные препараты нерегулярно, что привело к ухудшению состояния его здоровья, и просил присудить компенсацию за нарушение условий содержания в исправительном учреждении в размере 100 000 рублей.

Решением Димитровградского городского суда Ульяновской области от 18 марта 2024 года в удовлетворении административного иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ульяновского областного суда от 2 июля 2024 года решение отменено в части отказа в признании незаконными действий по невыдаче личных вещей и принято новое решение, которым отказ выдать Аргунову Н.Ю. два шариковых дезодоранта и две таблетницы с таймером признан незаконным. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2024 года апелляционное определение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области» ставит вопрос об отмене апелляционного и кассационного определений в части отмены судебного решения.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 15 апреля 2025 года передано для

рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело, обсудив доводы кассационной жалобы, объяснения представителя Федеральной службы исполнения наказаний, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости удовлетворения кассационной жалобы по следующим основаниям.

Согласно статье 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации (часть 2). Права и обязанности осужденных определяются кодексом исходя из порядка и условий отбывания конкретного вида наказания (часть 4).

Частью 2 статьи 11 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации установлено, что осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов.

Одним из основных средств исправления осужденных является установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим) (часть 2 статьи 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110 утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее также – Правила), которые регламентируют внутренний распорядок исправительных учреждений (в том числе исправительных колоний и тюрем) при реализации предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации порядка и условий исполнения наказания в виде лишения свободы, обеспечения изоляции осужденных к лишению свободы, охраны их прав и законных интересов, исполнения ими своих обязанностей (пункт 1).

Нормы главы XXXVI (пункты 588–613) Правил определяют особенности содержания осужденных к лишению свободы в исправительных колониях особого режима, отбывающих наказание в строгих условиях или отбывающих пожизненное лишение свободы, а также осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в тюрьме.

Пунктом 595 названного акта предусмотрено, что осужденные к лишению свободы, отбывающие наказание в строгих условиях, а также отбывающие наказание в тюрьме, могут иметь при себе комплект одежды в соответствии с нормами вещевого довольствия, два полотенца установленного образца, кружку из алюминия или пластмассы, очки с пластиковыми или стеклянными линзами в неметаллической оправе, тканевые или пластмассовые футляры для очков, индивидуальные средства гигиены (мыло, зубную щетку, зубную пасту (зубной порошок), туалетную бумагу), тапочки, литературу в количестве до 10 экземпляров книг и журналов, за исключением учебников осужденных к лишению свободы, проходящих обучение в общеобразовательной организации, в профессиональной образовательной организации ФСИН России или в образовательной организации высшего образования, до 5 экземпляров газет, до 10 фотографий размером не более 10 x 15 см, предметы религиозного культа индивидуального пользования, предназначенные для карманного или нательного ношения (по одному предмету), копии приговоров (определений, постановлений) судов, документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо по вопросам реализации прав и законных интересов осужденных к лишению свободы, копии предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, и ответы по результатам их рассмотрения.

В соответствии с пунктом 596 Правил разрешенные осужденным к лишению свободы, отбывающим наказание в строгих условиях, а также отбывающим наказание в тюрьме, личные вещи и предметы сверх нормы, установленной в пункте 595 Правил, хранятся в специально отведенном месте и выдаются данным осужденным к лишению свободы взамен указанных вещей и предметов во время, определенное распорядком дня осужденных к лишению свободы с соблюдением комплектности, установленной в пункте 595 Правил.

Судами установлено и видно из материалов дела, что Аргунову Н.Ю. в посылке поступили 2 дезодоранта, содержащие в своем составе спирт, и две электронные таблетницы с таймером.

Согласно справке отдела режима и надзора ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области» от 4 марта 2024 года указанные предметы не были выданы административному истцу на основании предписаний пункта 595 Правил, содержащего перечень и количество предметов, которые

могут при себе иметь осужденные к лишению свободы, отбывающие наказание в тюрьме.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции установил, что назначенные Аргунову Н.Ю. лекарства принимаются во время еды независимо от времени суток, таблетки, из-за которых возник спор, содержат таймер, в составе дезодорантов имеется поливиниловый спирт. Проанализировав положения нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения, суд сделал вывод об отсутствии оснований для признания действий ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области» незаконными и взыскания компенсации.

Частично отменяя решение и принимая в указанной части новый судебный акт об удовлетворении административного иска, суд апелляционной инстанции отметил, что таблетка с таймером и дезодорант не включены в Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным к лишению свободы запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, являющийся приложением № 3 к Правилам. Следовательно, отказ сотрудников административного ответчика выдать названные предметы нарушает права Аргунова Н.Ю.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации такие выводы судов апелляционной и кассационной инстанций считает не соответствующими материалам дела и основанными на неправильном применении норм материального права.

Пункт 595 Правил содержит конкретный список предметов, которые могут иметь при себе осужденные к лишению свободы, отбывающие наказание в строгих условиях, а также отбывающие наказание в тюрьме; названный перечень расширительному толкованию не подлежит.

При таких обстоятельствах является обоснованным утверждение ФКУ «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области» об отсутствии обязанности выдать Аргунову Н.Ю., осужденному к лишению свободы и отбывающему наказание в тюрьме, предметы, не входящие в определенный пунктом 595 Правил внутреннего распорядка перечень.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

С учетом характера допущенных судами апелляционной и кассационной инстанций существенных нарушений норм материального права принятые ими судебные акты подлежат отмене в части удовлетворения требований Аргунова Н.Ю. с оставлением в силе решения суда в указанной части.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ульяновского областного суда от 2 июля 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2024 года отменить в части удовлетворения требования Аргунова Н.Ю. о признании незаконными действий (бездействия) федерального казенного учреждения «Тюрьма УФСИН России по Ульяновской области».

В указанной части оставить в силе решение Димитровградского городского суда Ульяновской области от 18 марта 2024 года.

Председательствующий

Судьи