

ПЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 16 февраля 2024 г. N 77-293/2024

Пятый кассационный суд общей юрисдикции
в составе председательствующего судьи Харрасовой С.Н.,
при помощнике судьи Ж., ведущем протокол судебного заседания,
с участием прокурора Епишина В.В.,
обвиняемого С.Н. по системе видеоконференц-связи,
его законного представителя С.А.,
адвоката Арутюняна О.А.

в открытом судебном заседании рассмотрел кассационную жалобу адвоката Арутюняна О.А. в интересах подозреваемого С.Н. на постановление Александровского районного суда Ставропольского края от 30 декабря 2023 года.

Заслушав доклад судьи Харрасовой С.Н., изложившей обстоятельства дела, содержание судебных решений и доводы кассационной жалобы, выступления обвиняемого С.Н., его законного представителя С.А., адвоката Арутюняна О.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Епишина В.В. об отмене постановления суда и передаче судебного материала на новое рассмотрение с избранием обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу, суд

установил:

несовершеннолетний С.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, подозревается в совершении преступления, предусмотренного [ч. 4 ст. 354.1](#) УК РФ.

29 декабря 2023 года он задержан в порядке [ст. 91, 92](#) УПК РФ.

Следователь Александровского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении С.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до ДД.ММ.ГГГГ.

Постановлением Александровского районного суда Ставропольского края от 30 декабря 2023 года в отношении несовершеннолетнего С.Н. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на 2 месяца, то есть до ДД.ММ.ГГГГ.

В апелляционном порядке постановление не обжаловалось.

В кассационной жалобе адвокат Арутюнян О.А. просит судебные решения отменить, избрать С.Н. любую иную меру пресечения. Указывает, что в соответствии с [ч. 2 ст. 108](#) УПК РФ в отношении несовершеннолетнего, который подозревается или обвиняется в совершении преступления средней тяжести, может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу только в исключительных случаях; судом исключительные случаи не приведены, не мотивирована и не обоснована необходимость избрания самой суровой меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого в совершении преступления средней тяжести. С.Н. не судим, имеет место регистрации и жительства, на учетах у нарколога и психиатра не состоит; судом не обсуждены вопросы о возможности отдачи его под присмотр или избрания иной, более мягкой меры пресечения. Судом не разъяснено стороне защиты право отвода прокурору.

Изучив судебный материал и доводы кассационной жалобы, суд приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 1 ст. 401.15](#) УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения судом допущены.

Согласно [ч. 2 ст. 108](#) УПК РФ, к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

Несовершеннолетний С.Н. подозревается в совершении преступления средней тяжести - по [ч. 4 ст. 354.1](#) УК РФ. Исключительных случаев, позволяющих избрать несовершеннолетнему, подозреваемому в совершении преступления средней тяжести, меру пресечения в виде заключения под стражу, в ходатайстве следователя не приведено и судом не установлено.

Кроме того, согласно [ч. 2 ст. 423](#) УПК РФ, при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном [ст. 105](#) УПК РФ.

Данный вопрос судом не обсуждался, несмотря на то, что С.Н. проживает по месту регистрации с родителями с рождения.

При таких обстоятельствах, когда судом допущены нарушения уголовно-процессуального закона, которые являются существенными, повлиявшими на исход дела, постановление подлежит отмене с передачей судебного материала на новое судебное рассмотрение.

С.Н. следует освободить из-под стражи.

Руководствуясь [п. 3 ч. 1 ст. 401.14](#), [ст. 401.15](#) УПК РФ, суд

постановил:

постановление Александровского районного суда Ставропольского края от 30 декабря 2023 года в отношении С.Н. отменить, судебный материал передать на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе.

С.Н. из-под стражи освободить.

Председательствующий
С.Н.ХАРРАСОВА
