



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

уголовное дело № 19-УДП23-1-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

город Москва

21 февраля 2023 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,

судей Русакова В.В. и Шамова А.В.

при секретаре Малаховой Е.И.,

с участием осужденного Тюхая Г.И. посредством видеоконференц-связи,

прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Наседко А.А.,

рассмотрела кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре приговора Промышленного районного суда г. Ставрополя от 6 марта 2017 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 октября 2017 года и определения Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2020 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шамова А.В., выступления прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Наседко А.А. по доводам кассационного представления и

осужденного Тюхая Г.И., поддержавшего доводы кассационного представления, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору Промышленного районного суда г. Ставрополя от 6 марта 2017 года

ТЮХАЙ Георгий Иванович, [REDACTED],
[REDACTED], несудимый,

осуждён: - за каждое из двух преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, пунктами «а», «б» части 3 статьи 228¹ УК РФ к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 рублей;

- по пунктам «а», «б» части 3 статьи 228¹ УК РФ к 8 годам 4 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 рублей;

- по части 1 статьи 228 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании части 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно ему назначено наказание в виде 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 70 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 октября 2017 года приговор в отношении Тюхая Г.И. изменен: из описательно-мотивировочной части приговора исключена ссылка суда, как на доказательство виновности осужденного, на акты опросов 3 [REDACTED] и Тюхая Г.И., в остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2020 года приговор и апелляционное определение в отношении Тюхая Г.И. изменены:

- он освобожден от наказания по части 1 статьи 228 УК РФ на основании п.3 части 1 статьи 24 УПК РФ за истечением срока давности;

- на основании части 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, пунктами «а», «б» части 3 статьи 228¹ УК РФ (два преступления), пунктами «а», «б» части 3 статьи 228¹ УК РФ

окончательно Тюхая Г.И. назначено наказание в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 70 000 рублей.

Этот же приговор и апелляционное определение в отношении осужденных Зинякова И.В. и Лидовского К.Ю. отменены определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2022 года, уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

По приговору Тюхай Г.И. признан виновным в совершении в период с 1 апреля по 15 июля 2015 года в г. Ставрополе двух покушений на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, в незаконном сбыте наркотических средств в значительном размере, совершенном группой лиц по предварительному сговору, в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. указывает на незаконность приговора, апелляционного и кассационного определений в отношении осужденного Тюхая Г.И. Суд первой инстанции в нарушение требований статьи 240 УПК РФ сослался в приговоре на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании - заключения судебно-химических экспертиз от 12 октября 2015 года № [] и № [], чем допустил существенное нарушение уголовно-процессуального закона, которое не было устранено судами апелляционной и кассационной инстанций. Просит отменить указанные судебные решения и направить уголовное дело в отношении Тюхая Г.И. на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы уголовного дела по доводам кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В., выслушав участвующих в судебном заседании лиц, судебная коллегия считает кассационное представление обоснованным и подлежащим удовлетворению, поскольку в ходе рассмотрения уголовного дела были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, которые в соответствии с частью 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ являются основаниями отмены состоявшихся судебных решений.

В силу положений статьи 297 УПК РФ законным, обоснованным и справедливым признается приговор, постановленный в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, основанный на правильном применении уголовного закона.

В силу положений частей 1 и 3 статьи 240 УПК РФ в судебном разбирательстве доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию, за исключением случаев, предусмотренных разделом X настоящего кодекса, а приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Как усматривается из описательно-мотивировочной части приговора суд в обоснование своих выводов о виновности Тюхая Г.И. в совершении 2 и 28 апреля 2015 года преступлений наряду с другими доказательствами привел заключения экспертов № [REDACTED] (т. 3 л.д.86-89) и № [REDACTED] (т.3 л.д. 120-123) от 12 октября 2015 года, которыми в ходе проведенных судебно-химических экспертиз были установлены виды и размеры наркотических средств, т.е. обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела по существу и вынесения законного приговора.

Вместе с тем из протокола судебного заседания следует, что названные выше доказательства в судебном заседании не исследовались (т.13 л.д.8-48).

Таким образом, выводы суда о виновности Тюхая Г.И. в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, пунктами «а», «б» части 3 статьи 228¹ УК РФ основаны на неисследованных в ходе судебного разбирательства, в условиях состязательного процесса по правилам, установленным статьей 87, 88 УПК РФ, доказательствах, что противоречит фундаментальным основам уголовного судопроизводства, в связи с чем, приговор не может быть признан законным.

Суды апелляционной и кассационной инстанций указанное нарушение закона оставили без внимания и оценки.

С учетом изложенного Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации считает подлежащими удовлетворению доводы кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации об отмене состоявшихся судебных решений и передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

С учетом обстоятельств дела, данных о личности Тюхая Г.И., в целях обеспечения рассмотрения уголовного дела в разумный срок, судебная коллегия считает необходимым избрать в отношении Тюхая Г.И. меру пресечения в виде заключения под стражу до 21 мая 2023 года.

Руководствуясь статьей 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. удовлетворить.

Приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя от 6 марта 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 октября 2017 года и определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 4 июня 2020 года в отношении ТЮХАЯ Георгия Ивановича отменить, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом судей.

Избрать в отношении Тюхая Георгия Ивановича меру пресечения в виде заключения под стражу до 21 мая 2023 года.

Председательствующий

Судьи

