

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 17.12.2024 12:01
№ 99302-8: 11

17 декабря 2024 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Приложение:

1. Текст законопроекта на 1 л. в 1 экз.;
2. Пояснительная записка на 2 л. в 1 экз.;
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.;
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» на 1 л. в 1 экз.;
5. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экз.

С уважением,  **С.В.Авксентьева**

Исп. Сидорова Л.Б.
Тел. 8(495)692-28-89

Вносится депутатом
Государственной Думы
Авксентьевой С.В.

Проект № 499302-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Статья 1

Внести в часть пятую статьи 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2013, № 17, ст. 2028; 2014, № 19, ст. 2331; 2015, № 10, ст. 1393; 2018, № 49, ст. 7523; 2019, № 49, ст. 6965; 2023, № 1, ст. 50) изменение, дополнив ее после слов «к кассационным жалобе, представлению» словами «поданным в соответствии с правилами, установленными частями третьей и шестой статьи 401³ настоящего Кодекса».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – УПК РФ) направлен на оптимизацию расходов федерального бюджета, повышение эффективности работы сотрудников аппарата суда и упрощение процедуры подачи кассационной жалобы (представления) участниками уголовного судопроизводства.

Особенностью уголовного судопроизводства в сравнении с арбитражным и гражданским процессами является то, что производство в суде кассационной инстанции подразделяется на два вида:

1) сплошную кассацию, когда пересмотру подлежат приговоры или иные итоговые судебные решения, а кассационная жалоба (представление) подается через суд первой инстанции, вынесший обжалуемое решение;

2) выборочную кассацию, когда пересмотру подлежат промежуточные судебные акты, повторно обжалуемые итоговые судебные акты, а кассационная жалоба (представление) подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный проверять их законность.

Несмотря на то, что при сплошной и выборочной кассациях кассационные жалобы (представления) направляются в разные суды, для них частью пятой статьи 401⁴ УПК РФ установлено идентичное требование о том, что к жалобам должны быть приложены заверенные надлежащим образом копии судебных решений, принятых по уголовным делам.

В случае выборочной кассации такое требование обусловлено тем, что судье кассационной инстанции необходимо ознакомиться с жалобой и обжалуемыми судебными актами и принять предварительное решение о передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в отсутствие материалов дела, содержащих обжалуемые судебные акты.

Однако для сплошной кассации такое требование представляется излишним. Это связано с тем, что в рамках сплошной кассации, кассационная жалоба (представление) подается через суд первой инстанции. Суд первой инстанции, получая кассационную жалобу (представление), в любом случае направляет материалы дела, содержащие обжалуемые судебные решения, в суд кассационной инстанции.

Применение положений части пятой статьи 401⁴ УПК РФ к порядку сплошной кассации обязывает подателя кассационной жалобы (представления), во-первых, обращаться в суд за выдачей заверенных судебных решений, а во-вторых, вынуждает аппарат суда принимать соответствующее заявление, готовить и заверять копии судебных решений, которые уже имеются в деле, и выдавать их заинтересованному лицу для того, чтобы он мог приложить их к кассационной жалобе (представлению).

Необходимо отметить, что в отличие от кассационного производства, для подачи апелляционной жалобы (представления) в уголовном процессе не требуется прикладывать заверенные надлежащим образом копии судебных решений. Подход, применяемый в апелляционном порядке, прошел проверку временем и перекликается с нормами гражданского и арбитражного процессуальных законов, которые также не обременяют подателя апелляционной и кассационной жалоб излишними требованиями.

Порядок подачи апелляционной жалобы (представления) в уголовном процессе по структуре этапности аналогичен сплошной кассации, однако, не предусматривает требования прикладывать копии судебных решений.

Положения части пятой статьи 401⁴ УПК РФ приводят к существенным расходам бюджетных средств и повышенным трудозатратам, поскольку возлагают на аппарат суда дополнительные обязанности по подготовке копий судебных решений (постановлений) и их отправке лицам, намеренным подать кассационную жалобу (представление).

В соответствии со статистическими данными за 2021 г. в порядке сплошной кассации судами рассмотрено 45,3 тысяч кассационных жалоб (представлений), соответственно, минимальное количество судебных решений, изготовленных и направленных в кассационные суды общей юрисдикции, составляет 90,6 тысяч. Это при условии, что в рамках дела направлена только одна жалоба (представление) одним участником процесса.

Необходимо учитывать, что судебное решение в уголовном процессе может быть весьма объемным и включать в себя сотни, а то и тысячи страниц, что приводит к нерациональному расходованию бумаги.

Например, по уголовному делу № 22-3325/2020, рассмотренному Самарским районным и Самарским областными судами, в качестве подсудимых проходило 48 человек, каждый из которых имел не менее одного защитника, а также 30 потерпевших. Объем приговора по данному делу (в зависимости от способа исполнения) составляет не менее 6500 листов, а апелляционное определение - более 250 листов.

Таким образом, в случае кассационного обжалования приговора всеми участниками дела, с учетом государственного обвинителя, общий объем копий приговора и апелляционного определения, направляемых в кассационный суд, составил бы не менее 1 016 000 (одного миллиона шестнадцати тысяч) листов или 4 064 (четыре тысяч шестидесяти четырех) упаковок бумаги. При минимальной стоимости упаковки бумаги формата А4 200 рублей, расходы бюджета только на бумагу по одному делу превысили бы 400 000 (четыреста тысяч) рублей. И это не считая почтовых расходов.

Таким образом, предлагаемые к принятию изменения обусловлены финансовой и процессуальной экономией и направлены на унификацию действующего законодательства.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

А. В. Шевченко

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 401⁴ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Александр", is located in the lower right quadrant of the page.