



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-УД22-12-А5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

31 августа 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Русакова В.В. и Ермолаевой Т.А.

при секретаре Быстрове Д.С. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Шедова В.Г. на приговор Алтайского краевого суда от 24 февраля 2022 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 мая 2022 г.

По приговору Алтайского краевого суда от 24 февраля 2022 г.

Шедов Владимир Геннадьевич, [REDACTED]

[REDACTED],
судимый:

1. 13 ноября 2019 года мировым судьей судебного участка № 7 Ленинского района г. Барнаула Алтайского края по ч.1 ст. 258.1, пп. «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ, на основании ч.2 ст.69 УК РФ, к 2 годам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно, с испытательным сроком 2 года; постановлением

Ленинского районного суда г. Барнаула от 24 июля 2020 года испытательный срок продлен на 1 месяц;

2. 24 августа 2021 года Железнодорожным районным судом г. Барнаула Алтайского края по ч. 1 ст. 303 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства,

осужден к лишению свободы:

- по ст.317 УК РФ на срок 19 лет;
- по ч.1 ст.167 УК РФ на срок 1 год 3 месяца.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы на срок 20 лет.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка № [] Ленинского района г. Барнаула от 13 ноября 2019 года отменено. В соответствии со ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 13 ноября 2019 года, назначено наказание в виде 21 года лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 24 августа 2021 года, окончательно Шедову В.Г. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 21 год 3 месяца, с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а оставшегося срока наказания – в исправительной колонии строгого режима.

В приговоре также содержатся решения: о мере пресечения, избранной в отношении Шедова В.Г., зачете в срок лишения свободы времени содержания под стражей до вступления приговора в законную силу, процессуальных издержках, о вещественных доказательствах по делу.

Приговором разрешены гражданские иски, с осужденного Шедова В.Г. в пользу потерпевшей Н [] взыскана компенсация морального вреда в размере 1000000 рублей, а также в пользу ФКУ ЦХиСО ГУ МВД России по Алтайскому краю в качестве возмещения материального ущерба 239900 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 мая 2022 г. приговор оставлен без изменения.

В кассационной жалобе осужденного Шедова В.Г. содержится просьба об отмене вынесенных в отношении него судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., выступление защитника - адвоката Кротовой С.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы осужденного Шедова В.Г.,

выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей, что оснований для удовлетворения кассационной жалобы Шедова В.Г. не имеется, а вынесенные в отношении него приговор и апелляционное определение являются законными и обоснованными, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Шедов В.Г. признан виновным и осужден за убийство участкового уполномоченного полиции Н [REDACTED] а также за умышленное уничтожение служебного автомобиля, принадлежавшего ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД РФ по Алтайскому краю», повлекшее причинение значительного ущерба.

Преступления совершены 14 июля 2021 года на территории г. Барнаула Алтайского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шедов В.Г. выражает несогласие с вынесенными судебными решениями, заявляя о том, что они постановлены с существенными нарушениями уголовного и уголовно-процессуального законов, повлиявшими на исход дела. При этом в жалобе он указывает, что при назначении наказания суд неправильно применил правила, предусмотренные ст.70 УК РФ, поскольку не учел, что на момент задержания 15.07.2021 он уже отбыл 1 год 8 месяцев наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Ленинского района г. Барнаула, и неотбытая часть наказания составляет 5 месяцев лишения свободы; просит отменить приговор и апелляционное определение.

Государственным обвинителем Вакаевой С.С. поданы письменные возражения на кассационную жалобу осужденного Шедова В.Г., доводы которого прокурор считает несостоятельными, а вынесенные судами первой и апелляционной инстанций судебные решения – законными и обоснованными.

Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы осужденного Шедова В.Г.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По смыслу данной нормы закона в ее взаимосвязи со ст.401¹ УПК РФ, круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду неправильного применения уголовного закона и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, в частности на

выводы о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания.

Таких нарушений закона при рассмотрении данного уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций не допущено.

Постановленный в отношении Шедова В.Г. приговор соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, в том числе ст.297, ч.4 ст.302, ст.307 УПК РФ; в нем приведены доказательства, на которых основаны выводы суда о виновности осужденного, и мотивы, по которым суд отверг доводы стороны защиты.

Вопреки доводам Шедова В.Г., содержащимся в его письменных «возражениях на возражения» государственного обвинителя, его виновность в совершении преступлений подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в частности, его показаниями, данными на предварительном следствии, протоколами следственных действий: протоколом проверки показаний Шедова В.Г. на месте преступления, протоколом осмотра места происшествия, заключениями экспертов, протоколами выемок и осмотра предметов, признанных вещественными доказательствами по делу, протоколами осмотров документов, показаниями потерпевшей Н [REDACTED] представителя потерпевшего С [REDACTED] свидетелей Л [REDACTED], М [REDACTED] Л [REDACTED], Я [REDACTED] Ш [REDACTED] К [REDACTED] П [REDACTED] И [REDACTED] Ж [REDACTED] К [REDACTED] К [REDACTED], К [REDACTED] П [REDACTED], П [REDACTED], а также другими доказательствами, содержание которых достаточно подробно приведено в приговоре.

Доказательства, положенные в основу приговора и признанные судом достоверными, являются допустимыми, поскольку получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, и в совокупности явились достаточными для правильного разрешения уголовного дела.

Показания Шедова В.Г., данные им на предварительном следствии, в которых он сообщал о совершенном им убийстве участкового уполномоченного полиции Н [REDACTED] [REDACTED], а также об уничтожении служебного автомобиля полиции путем поджога, признаны судом достоверными в той части, в которой они согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами.

В приговоре суд привел доказательства и мотивы, по которым отверг доводы Шедова В.Г. о вынужденном самооговоре в результате, как он утверждал, применения к нему на предварительном следствии недозволенных методов расследования, а также опроверг его доводы о неосторожном причинении смерти участковому уполномоченному полиции, и о противоправном поведении последнего.

Оснований не согласиться с выводами суда первой инстанции не имеется, поскольку они основаны на исследованных в судебном заседании

доказательствах, оценка которым дана в приговоре в соответствии с требованиями ст. 17, 87, 88 УПК РФ.

Действия Шедова В.Г. по ст.317, ч.1 ст.167 УК РФ судом квалифицированы правильно, мотивы юридической квалификации действий осужденного в приговоре приведены.

Назначенное Шедову В.Г. наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных им преступлений, обстоятельствам их совершения и личности осужденного. При этом судом были учтены все данные, влияющие на наказание, в том числе, обстоятельства, смягчающие и наказание.

Решение суда о назначении Шедову В.Г. отбывания части срока наказания в тюрьме является законным и в приговоре мотивированно.

Правила назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров, предусмотренные ст. 69, 70 УК РФ, судом не нарушены.

Как установлено судом, преступления, за которые Шедов В.Г. осужден по приговору Алтайского краевого суда от 24 февраля 2022 г., были совершены 14 июля 2021 года, т.е. в период испытательного срока, назначенного ему условного осуждения по приговору мирового судьи судебного участка № 7 Ленинского района г. Барнаула Алтайского края от 13 ноября 2019 г., и до вынесения приговора Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края от 24 августа 2021 г.

Согласно ч.5 ст.74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст.70 настоящего Кодекса.

При этом неотбытым наказанием, которое суд присоединяет полностью или частично на основании ст.70 УК РФ, считается весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении.

В данном случае, присоединив частично 1 год лишения свободы по приговору мирового судьи судебного участка █████ Ленинского района г. Барнаула, суд не допустил нарушений требований уголовного закона.

Оснований для смягчения назначенного Шедову В.Г. наказания не имеется.

Гражданские иски по делу разрешены правильно, в соответствии с требованиями закона.

Ошибочное указание во вводной части приговора Алтайского краевого суда об осуждении Шедова В.Г. по приговору мирового судьи судебного участка █████ Ленинского района г. Барнаула по ч.1 ст.158 УК РФ, а не по ч.1 ст.258.1 УК РФ, на что обращает внимание осужденный в жалобе, не является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, повлиявшим на исход дела, поскольку не влияет на юридическую оценку его действий и правильность назначенного ему наказания.

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции по форме и содержанию отвечает требованиям статьи 389²⁸ УПК РФ, в нем содержатся мотивы принятого судом решения по всем доводам, которые приводили осужденный Шедов В.Г. и адвокат Юшманов И.А. в апелляционных жалобах.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационную жалобу осужденного Шедова Владимира Геннадьевича на приговор Алтайского краевого суда от 24 февраля 2022 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 мая 2022 г. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи