



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-УД22-19-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

14 июля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей
при секретаре

Безуглого Н.П.
Червоткина А.С., Таратуы И.В.
Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании в порядке выборочной кассации уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Узлова Ю.Б. на приговор Приволжского районного суда г. Казани от 2 декабря 2019 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2021 года.

По приговору Приволжского районного суда г. Казани от 2 декабря 2019 года

Узлов Юрий Борисович, [REDACTED] судимый:

- 26.05.2011 года по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 7000 рублей;

- 01.03.2012 года по ч. 2 ст. 162,70 УК РФ к 2 годам 15 дням лишения свободы со штрафом 7000 рублей, освобожден 10.06.2013 года условно-досрочно на 11 месяцев 3 дня;

- 25.12.2017 года по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст.158, п. «а» ч. 2 ст.158, ч. 2 ст. 69, ст. 73 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, постановлением суда от 5 июня 2019 года условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима,

осужден к лишению свободы: по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 2 года, по п.

«а» ч. 2 ст.158 УК РФ на 1 год 10 месяцев. На основании ч. 2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к наказанию по приговору от 25 декабря 2017 года Узлову Ю.Б. назначено 3 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Узлову Ю.Б. исчислен со дня вступления приговора в законную силу, зачтено в срок наказания время его содержания под стражей со 2 декабря 2019 года по день вступления приговора в законную силу из расчета день за день.

В апелляционном порядке приговор не обжалован.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2021 года приговор в отношении Узлова Ю.Б. оставлен без изменения.

По этому же делу осужден Щербаков Д.В. на 2 года лишения свободы, в силу ст. 73 УК РФ - условно с испытательным сроком 2 года, приговор в отношении которого в апелляционном и кассационном порядке не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Узлова Ю.Б. и адвоката Рабалданова Р.Б., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Киселевой М.А., согласившейся с доводами кассационной жалобы, Судебная коллегия

установила:

Узлов Ю.Б. признан виновным в совершении кражи имущества А [] группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба потерпевшему, а также в краже имущества потерпевшего С [] [], совершенной группой лиц по предварительному сговору. Преступные действия были совершены им совместно с Щербаковым Д.В. в г. Казани, соответственно, 24 мая 2019 года и 30 мая 2019 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Узлов Ю.Б., не оспаривая доказанность вины и правильность квалификации своих действий, выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями ввиду чрезмерной суровости назначенного ему наказания. Указывает, что при назначении наказания судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, не учтено наличие у него двоих детей, что противоречит требованиям ст.61 УК РФ и не могло не повлиять на размер назначенного ему наказания. Просит о смягчении наказания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. К таким нарушениям относится, в частности, неправильное применение уголовного закона.

Виновность Узлова Ю.Б. в совершении указанных преступных действий подтверждена показаниями самого осужденного и другими доказательствами, изложенными в судебных решениях судов нижестоящих инстанций. Фактические обстоятельства совершения им указанных действий осужденный Узлов Ю.Б. в кассационной жалобе не оспаривает. Его действия в части совершения кражи имущества С [REDACTED] 30 мая 2019 года квалифицированы правильно.

В то же время при квалификации действий Узлова Ю.Б. в части совершения им кражи имущества А [REDACTED] судами нижестоящих инстанций был неправильно применен уголовный закон.

В соответствии с приведённым в приговоре описанием преступных деяний, признанных судом доказанными, следует, что 24 мая 2019 года Узловым Ю.Б. и Щербаковым Д.В. была совершена кража имущества А [REDACTED] – металлической лестницы стоимостью 3.000 рублей, 2 металлических труб общей стоимостью 500 рублей и секции металлического забора стоимостью 2.000 рублей, а всего на сумму 5.500 рублей. Все похищенное было сдано в пункт приема металла за 400 рублей.

Однако при подсчете суммы похищенного имущества допущена арифметическая ошибка: $3.000+500+1500 = 5000$ рублей, а не 5500, как указано в судебных решениях.

Из заявления потерпевшего А [REDACTED] [REDACTED] (т. 1, л.д. 4) и из показаний, данных им в ходе предварительного следствия, и оглашенных в суде с согласия сторон, следует, что стоимость похищенного была определена с его слов в сумме 5000 рублей. Ущерб был им определен как значительный, поскольку он «является пенсионером» (т. 1, л.д. 13-14).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» при квалификации действий лица, совершившего кражу по признаку причинения гражданину значительного ущерба судам следует, учитывать имущественное положение потерпевшего, стоимость похищенного имущества и его значимость для потерпевшего, размер заработной платы, пенсии, наличие у потерпевшего иждивенцев, совокупный доход членов семьи, с которыми он ведет совместное хозяйство, и др. При этом ущерб, причиненный гражданину, не может быть менее размера, установленного примечанием 2 к статье 158 УК РФ, то есть, 5000 рублей.

Судами первой и нижестоящей кассационной инстанции признание причиненного потерпевшему А [REDACTED] ущерба значительным никак не мотивировано, размер получаемой им пенсии не установлен, так же как

иные данные об его имущественном положении и значимости для него похищенного имущества.

При таких обстоятельствах, с учетом характера и потребительских качеств похищенного имущества, сданного в металлолом, его небольшой стоимости причиненный потерпевшему А [] у [] ущерб нельзя признать значительным, и указание об осуждении Узлова Ю.Б. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ подлежит исключению из судебных решений.

Кроме того, при назначении Узлову Ю.Б. наказания не применен уголовный закон, подлежащий применению.

В соответствии с положениями со ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. При этом при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ признается смягчающим обстоятельством, и подлежит учету при назначении наказания наличие у виновного малолетних детей. В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ может быть признано смягчающим наказание обстоятельством и наличие у осужденного несовершеннолетних детей.

Из приложенных к кассационной жалобе осужденного копий свидетельств о рождении усматривается, что он является отцом [] М [] [] 2004 года рождения, и [] В [] [], [] 2009 года рождения.

Из материалов уголовного дела, в частности протоколов допроса Узлова Ю.Б. в качестве подозреваемого и обвиняемого, копий ранее постановленных в отношении него приговоров (т.1, л.д.139-142, 160-162, 209-210, 214, 217, 220, 223-228) также следует, что у Узлова Ю.Б. имеются двое детей 2004 и 2009 года рождения.

Однако данный факт не получил оценки в приговоре, суд не привел мотивов, по которым не признал наличие у осужденного детей, один из которых является малолетним, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Не устранено данное нарушение и кассационным судом общей юрисдикции.

При таких обстоятельствах, наличие у осужденного Узлова Ю.Б. малолетнего и несовершеннолетнего детей подлежит признанию в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

С учетом этого, а также исключения из судебных решений осуждения Узлова Ю.Б. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ назначенное ему наказание подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Приволжского районного суда г. Казани от 2 декабря 2019 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2021 года в отношении **Узлова Юрия Борисовича** изменить.

Исключить из них указание об осуждении Узлова Ю.Б. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По п. «а» ч. 2 ст.158 УК РФ (по факту совершения кражи имущества А [REDACTED] 24 мая 2019 года) Узлову Ю.Б. назначить наказание – 1 год 10 месяцев лишения свободы.

Смягчить назначенное Узлову Ю.Б. наказание по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по факту совершения кражи имущества С [REDACTED], 30 мая 2019 года) до 1 года 9 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст.69 УК РФ по совокупности указанных преступлений, назначить Узлову Ю.Б. наказание - 2 года 3 месяца лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к данному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 25 декабря 2017 года Узлову Ю.Б. окончательно назначить наказание – 2 года 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся в отношении Узлова Ю.Б. судебные решения оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: