

Дело № (1-117/2022)

П Р И Г О В О Р

ИФИО1

<адрес>

22 мая 2023 года

Славгородский городской суд <адрес> в составе:

Председательствующего судьи Щербина Е.В.

при секретаре ФИО16,

с участием:

государственного обвинителя ФИО17

подсудимого ФИО3

защитников ФИО38,

ФИО25,

ФИО24,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ФИО3, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, не работающего, военнообязанного, не судимого, зарегистрированного по адресу: <адрес>1, фактически проживающего по адресу: <адрес>, военный городок <адрес>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 160 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ФИО3 совершил растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказом Комитета по физической культуре и спорту при администрации <адрес> края № от 24.08.2015г. ФИОЗ был назначен на должность директора Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр военно-патриотического воспитания «Десантник» (МБУ ДО «Десантник»), которое образовано комитетом по физической культуре и спорту при администрации <адрес> на основании приказа № от 23.10.2012г. для оказания услуг в целях обеспечения реализации полномочий Учредителя в сфере дополнительного образования. Юридический и фактические адреса Учреждения: Алтайский край, <адрес>.

В соответствии с п.1.2 устава, МБУ ДО «Десантник» является некоммерческой организацией. Его учредителем и собственником его имущества является муниципальное образование <адрес> края <адрес>. Функции и полномочия Учредителя Учреждения от имени муниципального образования <адрес> края исполняет Комитет по спорту администрации <адрес>. Функции и полномочия собственника имущества Учреждения от имени муниципального образования <адрес> края исполняет администрация <адрес> края (п.1.3 Устава).

В соответствии с п. 3.1 Устава, единоличным исполнительным органом МБУ ДО «Десантник» является директор данного учреждения, к компетенции которого относятся осуществление текущего руководства его деятельностью. Директор принимает решения самостоятельно, если иное не установлено уставом и выступает от имени учреждения без доверенности.

Являясь руководителем МБУ ДО «Десантник», в соответствии с положениями Устава и трудового договора № от 25.08.2015г., заключенным между комитетом по физической культуре и спорту при администрации <адрес> и Сычёвым В.А., а также дополнительными соглашениями № от 23.01.2019г., № от 16.06.2017г., № от 06.05.2019г., № от 01.10.2020г., № от 02.11.2020г., Сычёв В.А. уполномочен был осуществлять следующие действия от имени Учреждения, без доверенности: открывать (закрывать) в установленном порядке счета учреждения, в установленном порядке принимать на работу работников учреждения, а также заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с ними, утверждать в установленном порядке структуры и штатное расписание учреждения, принимать локальные нормативные акты, утверждать положения о структурных подразделениях, поощрять работников учреждения, привлекать последних, в соответствии законодательством Российской Федерации, к дисциплинарной и материальной ответственности.

Как руководитель, Сычёв В.А. обязан был при исполнении своих должностных обязанностей, соблюдать требования законодательства РФ, законодательства субъектов РФ, нормативно правовых актов органов местного самоуправления, устава учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и трудового договора, обеспечивать эффективную деятельность учреждения и его структурных подразделений, организовывать административно-хозяйственную, финансовую и иную деятельность учреждения,

обеспечивать планирование деятельности учреждения с учетом средств, получаемых из всех источников, не запрещенных законодательством РФ, обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств учреждения, а также имущества, переданного учреждению в оперативное управление в установленном порядке, обеспечивать разработку в установленном порядке правил внутреннего трудового распорядка, требовать соблюдения работниками учреждения правил внутреннего трудового распорядка, обеспечивать выплату в полном размере заработной платы, пособий и иных выплат работникам учреждения в соответствии с законодательством РФ, правилами коллективного договора, правилами внутреннего трудового распорядка и трудовыми договорами, обеспечивать соблюдение законодательства РФ при выполнении финансово-хозяйственных операций.

ФИОЗ, как директор Учреждения, несет ответственность, согласно п.п. 23, 26 трудового договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законодательством РФ и трудовым договором, несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный Учреждению.

В соответствии с пунктами 3.1, 3.9, 3.10, 3.11 3.12, 3.13, 3.15, 3.21, 4.2, 4.3, 4.4 должностной инструкции директора МБУ ДО «Десантник», утвержденной ДД.ММ.ГГГГ председателем Комитета по спорту администрации <адрес> края, Сычёв В.А. в пределах своих полномочий распоряжается бюджетными средствами, обеспечивает результативность и эффективность их использования; в пределах установленных средств формирует фонд оплаты труда с разделением его на базовую и стимулирующую часть, утверждает структуру и штатное расписание МБУ ДО «Десантник», решает кадровые, административные, финансовые, хозяйственные и иные вопросы в соответствии с уставом Учреждения; осуществляет подбор и расстановку кадров; обеспечивает установление заработной платы работников, в том числе стимулирующей части, ставкам заработной платы, выплату в полном размере причитающейся работникам заработной платы в сроки, установленные коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; планирует, координирует и контролирует работу педагогических и других работников учреждения; распоряжается имуществом и средствами МБУ ДО «Десантник» с соблюдением требований, определенных законодательством, учредительными документами организации, нормативно-правовыми и локальными нормативными актами, принимает решение о приеме на работу, об увольнении работников, о привлечении работников, нарушивших трудовую дисциплину, виновных в причинении материального ущерба учреждению, к материальной и дисциплинарной ответственности, о моральном и материальном поощрении особо отличившихся сотрудников.

Сычёв В.А., обладая полномочиями, связанными с руководством трудовым коллективом возглавляемого им МБУ ДО «Десантник», управлением и

распоряжением имуществом Учреждения и денежными средствами, являлся должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции в ведении которого, в силу занимаемого положения и разрешаемого круга вопросов, находились принадлежавшие муниципальному образованию <адрес> края, имущество и денежные средства, в связи с чем, данное имущество было вверено ему.

В соответствии с договором бухгалтерского обслуживания № от 11.10.2016г., заключенного между директором МБУ ДО «Десантник» Сычёвым В.А. и администрацией <адрес> (Исполнитель), Учреждение передало, а Исполнитель принял полномочия по ведению бухгалтерского учета указанного Учреждения.

Приказом Сычёва В.А. № -к от 01.11.2017г. на работу в Учреждение на постоянной основе в качестве инструктора парашютно-десантной подготовки был принят ФИО13 В.И., который в соответствии с заключенным с ним трудовым договором № от 29.12.2018г., обязался лично выполнять работу, в соответствии с условиями названного договора, в том числе по организации и проведению занятий по парашютно-десантной подготовке в Учреждении.

Трудовым договором продолжительность рабочего дня инструктора парашютно-десантной подготовки ФИО13 В.И. была определена 4 часа в день - с 14 до 18 часов, а также установлены условия оплаты его труда за выполнение трудовых обязанностей, предусмотренных трудовым договором.

Приказом № -к от 01.10.2020г. (об изменении заработной платы) как работодатель Сычёв В.А. установил ФИО13 В.И. должностной оклад, оклад, персонально повышающий коэффициент, доплату за интенсивность, за стаж, стимулирующие выплаты, районный коэффициент, оставив контроль исполнения данного приказа за собой.

ФИО13 В.И. в период с 01.10.2020г. по 18.10.2020г. находился на стационарном лечении в КГБУЗ «Благовещенская ЦРБ», после чего, в период с 19.10.2020г. по 31.10.2020г. - на лечении в домашних условиях. Таким образом, в период с 01.10.2020г. по 31.10.2020г. ФИО13 В.И. не исполнял свои трудовые обязанности по основному месту работы в МБУ ДО «Десантник».

В период с 01.10.2020г. по 03.11.2020г., у Сычёва В.А., находящегося на территории <адрес> края, движимого корыстной и иной личной заинтересованностью, достоверно осведомленного о факте неисполнения трудовых обязанностей его знакомым ФИО13 В.И., имевшего с последним дружеские отношения, возник преступный умысел на совершение хищения путем растраты вверенных ему Учредителем денежных средств, принадлежащих Учреждению, с использованием своего служебного положения.

Реализуя свой преступный умысел, в период с 01.10.2020г. по 03.11.2020г., находясь на территории <адрес> края, в том числе в помещении МБУ ДО «Десантник» по адресу: <адрес>, Сычёв В.А., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения прямого материального ущерба Учреждению и, желая их наступления, движимый корыстной и иной личной заинтересованностью, действуя в интересах своего друга - инструктора по парашютно - десантной подготовке ФИО13 В.И., используя свое служебное положение, дал заведомо незаконное указание методисту Учреждения - ФИО5 А.С. по составлению табеля учета рабочего времени за период с 01.10.2020г. по 31.10.2020г. с указанием рабочего времени ФИО13 В.И. в объеме 22 дней в месяц (88 часов), который Сычёв В.А. подписал лично.

Затем, осознавая, что фактически в указанное в табеле учета рабочего времени рабочее время ФИО13 В.И. не работал, не позднее 03.11.2020г. передал указанный табель в бухгалтерию администрации <адрес> края, что явилось основанием для начисления из фонда оплаты труда Учреждения заработной платы ФИО13 В.И. в размере 18840 рублей 13 коп. (из которых 2449 рублей – НДФЛ) и 5689 руб. 71 коп. на страховые взносы работника, т.е. денежные средства в общей сумме 24529 рублей 84 коп.

Бухгалтерией администрации <адрес> края на основании поступившего табеля учета рабочего времени работников Учреждения за октябрь 2020 года были подготовлены реестры на выплату заработной платы № от 15.10.2020г. и № от 02.11.2020г., которые Сычёв В.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, не позднее 03.11.2020г. подписал лично, предоставив их в бухгалтерию администрации <адрес> края.

В период с 01.10.2020г. по 03.11.2020г., на основании утвержденных Сычёвым В.А. табеля учета рабочего времени работников, возглавляемого им Учреждения за октябрь 2020 года и реестров № от ДД.ММ.ГГГГ и № от ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с инкассовыми поручениями с лицевого счета Учреждения, открытого на балансовом (банковском) счете: № , в отделении Барнаул Банка России по адресу: <адрес>, А, на личный банковский счет ФИО13 В.И. № , открытый 02.07.2018г. в дополнительном офисе № ПАО Сбербанк по адресу: <адрес>, незаконно и необоснованно были переведены суммы 7 000 рублей и 9391 рубль 13 коп. (в общей сумме 16391 руб. 13 коп.) в качестве заработной платы, которыми ФИО13 В.И. распорядился по собственному усмотрению. Также с суммы начисленной и выплаченной заработной платы ФИО13 В.И. за октябрь 2020 года необоснованно были исчислены страховые взносы на сумму 5689 рублей 71 коп. и НДФЛ 2449 рублей.

Общие расходы на оплату труда ФИО13 В.И. из фонда оплаты труда Учреждения составили 24 529 рублей 84 коп.

Таким образом, при указанных обстоятельствах Сычёв В.А., используя свое служебное положение директора МБУ ДО «Десантник», похитил путем растраты в интересах ФИО13 В.И. вверенные ему (Сычёву В.А.) и принадлежавшие Учреждению деньги в сумме 24529, 84 (из которых 16391,13 рублей - заработная плата, 2449 рублей - НДФЛ, 5689,71 рублей - страховые взносы), которыми в дальнейшем ФИО13 В.И. распорядился по собственному усмотрению, тем самым своими умышленными действиями Сычёв В.А. причинил Учреждению материальный ущерб на общую сумму 24529 рублей 84 коп.

Подсудимый ФИО3 в судебном заседании вину свою в предъявленном обвинении не признал и пояснил, что табели учета рабочего времени в МБУ ДО «Десантник» всегда составляла и оформляла методист ФИО5 А.С., она и обеспечивала контроль за достоверностью всех данных, которые она указывала в этих табелях. В период с 05.10.2020г. по 29.10.2020г. он болел коронавирусом, в связи чем на работе не находился, исполнение обязанностей директора Учреждения приказом учредителя было возложено на методиста ФИО5 А.С., поэтому в указанный период он не подписывал табель учета рабочего времени за октябрь 2020 года и реестры на выплату заработной платы № от 15.10.2020г. и № от 02.11.2020г. указанные документы он подписал в декабре 2020 года, когда, в связи проводимой проверкой, подписал множество документов за 2017-2020г.г. О необходимости подписать документы ему звонила Свидетель № 4 или ФИО2. Свидетель №4 лично давала ему подписывать папку с документами. Считает, что выплата заработной платы работникам МБУ ДО «Десантник» была осуществлена на основании табелей учета рабочего времени, которые ФИО5 А.С. в электронном виде без его подписи два раза в месяц, в том числе в октябре 2020 года, направляла в централизованную бухгалтерию администрации <адрес>. Каких-либо указаний ФИО5 А.С. о том, чтобы ФИО13 В.И. в период его болезни в октябре 2020г. в таблице учета рабочего времени указать рабочие дни он не давал, дружеских отношений с указанным лицом не поддерживал, при этом о болезни ФИО13 В.И. он узнал лишь по выходу на работу 30.10.2020г.. Также он лично видел, что в октябре 2020г. ФИО13 В.И. работал 1, 2 и 30 числа. Табеля учета рабочего времени, составленные ФИО5 А.С., он не контролировал, поскольку она самостоятельно исполняла указанную обязанность, он доверял ей. Кроме того, у него отсутствовал доступ к счетам Учреждения, открытым в банках и казначействе, самостоятельно финансами учреждения он никогда не распоряжался, электронной подписью реестры на перечисление заработной платы не подписывал, передавая носитель с указанной подписью главному бухгалтеру централизованной бухгалтерии. Уголовное преследование в отношении себя связывает с интересом третьих лиц к зданию МБУ ДО «Десантник». Пояснил, что ФИО13 В.И. никогда не нуждался в деньгах, он сам у ФИО13 в 2012 году одалживал 100 000 руб. на покупку автомобиля. Просто деньги нужны были срочно, а кредит оформлять времени не было. Он ФИО13 говорил, что отдаст ему долг с процентами, на что ФИО13 ответил, что ему не надо никаких процентов, от расписки он тоже отказывался, говорил, что доверяет, но он (ФИО3) расписку ему все-таки написал. ФИО13 и другим людям занимает.

Представитель потерпевшего ФИО26 в судебном заседании пояснила, что она является начальником юридического отдела администрации <адрес>. Функции и полномочия учредителя учреждения МБУ ДО «Десантник» от имени муниципального образования <адрес> края в лице администрации <адрес>, исполняет Комитет по спорту администрации <адрес> края. Так как МБУ ДО «Десантник» бюджетное учреждение, то финансирование происходит за счет средств местного бюджета, в т.ч. и заработной платы сотрудников. Директором МБУ ДО «Десантник» в 2020 году являлся ФИО3 ФИО3, к компетенции которого относилось текущее руководство деятельностью указанного учреждения, он отвечал за всю деятельность учреждения, включая финансовую. В его функции как руководителя входят организационные вопросы по финансово-хозяйственной деятельности, т.е. прием, увольнение, подписание табеля выхода на работу, передача их в централизованную бухгалтерию. Он несет ответственность за все финансовые составляющие. Он подписывает все финансовые документы, в том числе табели учета рабочего времени, которые должен его подписать и передать для начисления заработной платы в бухгалтерию. Реестр выплаты заработной платы также руководитель подписывает, реестр передается в банк для зачисления каждому работнику зарплаты, потому что реестр не на каждого работника составляется, а общий, и в нем уже указывается банк счета для зачисления заработной платы. Бухгалтерия централизованная, администрация <адрес> обслуживает все учреждения на основании договоров о централизованном обслуживании учреждений. Закреплен конкретный бухгалтер, и они работают. В 2020 году поступила какая-то жалоба в отношении ФИО3, началась проверка, тогда был выявлен факт о том, что один из работников «Десантника» был на больничном, а в табеле ему были проставлены восьмерки. ФИО3 в то время тоже был на больничном, но какие-то дни у них совпадали с этим работником ФИО13. Эти табели она видела, они подписаны были ФИО3. Когда именно он их подписывал, не может сказать, но подписаны они были им, октябрь, ноябрь 2020 года. Насколько ей известно, больничный лист работник ФИО13 своевременно не сдал. На сегодняшний день ей известно, что ФИО13 сдал больничный в течение шести месяцев, когда начались все проверочные мероприятия. Срок для сдачи больничного был не нарушен, поэтому, его приняли, удержали заработную плату и начислили больничный. Это было уже когда уголовное дело было возбуждено. Уже работал Следственный комитет. К ней тогда подходили из бухгалтерии и сказали, что ФИО13 написал заявление о том, что он просит принять больничный, удержать выплаченную ему заработную плату и выплатить по больничному. На момент, когда ФИО13 был на больничном, ему была начислена заработная плата как за рабочее время на основании табеля выхода на работу, где стояли восьмерки. Точную сумму она не помнит, что-то около 20 тыс. или немного больше. Деньги на заработную плату - это бюджетные деньги бюджетных средств, которые идут на оплату работникам учреждения. Как у представителя потерпевшего каких-то претензий материальных она на сегодняшний день не имеет, всё восстановлено.

Свидетель ФИО5 А.С. в судебном заседании пояснила, что в МБОУ «Десантник» она была трудоустроена с 2014 года до ДД.ММ.ГГГГ. Обязанности исполняла разные. Сначала в 2014 году была делопроизводителем, тогда директором был Свидетель №12, а в ее должностные обязанности вроде входило ведение табеля учета рабочего времени в 2017 году она стала исполнять обязанности методиста, осуществляла контроль за педагогами, разрабатывала планы, программы, графики и всё, что касается учебно-воспитательной работы. Заполнение табеля учета рабочего времени осталось у нее по привычке, она как вела его, так и продолжала вести. ФИО3 тогда уже занимал должность директора, он осуществлял контроль за всеми сотрудниками, за учреждением, за планом хозяйственной деятельности. У него были обязанности руководителя. Он был главный. График рабочего времени у нее был с 08-00 до 17-00 часов, также и у ФИО3, у тренеров график работы был текущий, т.е. по плану работы, по программе. В конце 2020 года в организации работали Свидетель № 7 - инструктор НВП, ФИО13 - инструктор парашютно-десантной подготовки, Свидетель №12 - тренер, Свидетель №6 - тренер, ФИО4 - тренер. Остальные - это вспомогательный персонал: 2 уборщицы, рабочий и 4 сторожа. Свое рабочее место она покидала по графику - в 17 часов, на своем рабочем месте находилась ежедневно. ФИО13 работал на 0,5 ставки, работал 4 часа в день. Конкретное время не обозначалось, у него был свой график и он приходил согласно своему графику - если были занятия с детьми, то он в одно время приходил, а если не было детей, то он приходил и занимался другой работой: тематической и т.д. В табель учета рабочего времени сведения вносила она сама на основании сведений согласно графику работы. Эта обязанность на нее никаким локальным актом не возлагалась. Была лишь устная договоренность с директором ФИО3, что она будет вести техническую часть работы, а он сам будет все проверять. ФИО3 сам не занимался ведением документации, так плохо владел компьютером. А может, ему было так удобнее. Потом заполненные ею табели директор ФИО3 сам проверял и подписывал. Он проверял всё содержимое табелей, все данные, внесенные в документы, который она заполняла по его просьбе. В 2020 году табель учета рабочего времени заполнялся у них в клубе Десантник, на тот момент табель рабочего времени первоначально передавали с рабочего компьютера, находящегося в Десантнике, Бухгалтеру Свидетель № 4 по электронной почте. Потом, когда ФИО3 попадал в бухгалтерию, он расписывался в табеле. Было так, что сначала табель она распечатывала в Клубе Десантник и отдавала его ФИО3, ФИО3 подписывал его и сам отвозил в бухгалтерию. Если она передавала табель электронно, то его распечатывали в бухгалтерии, где ФИО3 его и подписывал. Как было в октябре 2020 года она не помнит, но то, что он ФИО3 знал и видел, в любом случае, этот табель, это точно. За посещаемостью сотрудников клуба Десантник следили она и директор, проверяли согласно графику, т.е. она проверяла их, а директор перепроверял ее. Что касается работы клуба в октябре 2020 года. Тогда была пандемия. Она толком не помнит, но у них несколько сотрудников болели. Сведения корректировались позже. Тогда ФИО3 болел, где-то в середине октября 2020 года. Потом они узнали, что ФИО13 тоже болел. В это время у них был карантин, детей не было,

поэтому полноценная работа в клубе не велась. Во время болезни рабочее место в октябре 2020 года ФИО13 не посещал, тогда она сама находилась на своем рабочем месте. В этот период времени детей не было, а тренеры приходили в свободное, удобное для них время и отработывали свои часы. Табелирование осуществлялось в соответствии с графиком. Никаких мероприятий не было в тот момент. Табель учета рабочего времени заполнялись ежемесячно до 15 и 25 числа примерно. Если что-то менялось, в табель вносились корректировки и тут же отправляли. Относительно ФИО13 в табель учета рабочего времени в октябре 2020г. ничего касавшего нахождения его на больничном не вносилось. О его болезни узнали от кого-то, официальной информации не было, ждали, что ФИО13 сам сообщит, предоставит ли он больничный лист или не предоставит. На рабочем месте ФИО13 в октябре 2020 года отсутствовал. Официально о том, что он болеет, ФИО13 ей не сообщал, а сообщал ли директору ФИО3 – она не знает. Табель в отношении ФИО13 за октябрь 2020 года заполнили как рабочие дни, потому что корректировку можно было сделать в любой момент. Когда ФИО3 вышел на работу, то он был ознакомлен с тем, какие сведения в табель были внесены, это был уже конец месяца. Он вышел не один, с больничного также вышел ещё один работник - тренер Свидетель № 12, в отношении ФИО3 и Свидетель № 12 на основании больничных листов в табелях делалась корректировка. ФИО3 подписывал табель учета рабочего времени, в том числе и в отношении ФИО13, так как она табели не подписывает. На работу ФИО13 вышел где-то в ноябре 2020 года, по выходу он больничный лист не предоставил, он предоставил его позже, после января, месяц точно она не помнит, но было это после того как ФИО3 был уволен, т.е. после ДД.ММ.ГГГГ. Т.е. после того, как в марте ФИО3 был уволен, ФИО13 пришел с заявлением и подал заявление в бухгалтерию об удержании из зарплаты. Почему так поздно, она не знает, так как в эти вопросы она не вникает. Ей ФИО13 ничего не пояснил, он вообще посчитал, что она не должна знать. Когда она ему сказала: «Почему Вы мне не сказали, что Вы лежите в больнице? Я же табелирую». Он сказал: «Кто ты такая, чтобы я тебе говорил?». Когда ФИО3 болел ковидом, на работу он не приходил, если находился в отпуске или болезнь была не заразная, то заходил. На период отсутствия ФИО10 в отпуске либо на больничном его обязанности исполняла она, в его отсутствие продолжала отправлять табеля учета рабочего времени электронно. В отсутствие ФИО3 бухгалтерские документы на заработную плату или реестры она не подписывала, даже не касалась этих вопросов. Могла только в бухгалтерии забрать расчетные листы, расписаться, что забрала их, и раздать работникам. До того как ФИО3 узнал о результатах положительного на Ковид анализа он находился на работе. В период нахождения ФИО3 на больничном в октябре 2020 года она в месте с ФИО4 ездили к ФИО3 на квартиру, привозили ему продукты. Передали их и ушли. С ФИО3 не контактировали. Он дверь открыл, они передали ему всё и ушли. Подписывал ли ФИО3 в октябре в ее присутствии табели, сказать не может, не помнит. Когда ФИО3 вышел с больничного, вместе с ним они все, что в табелях было с ошибками, исправили, подписали и отправили, опять же по электронке. Когда отправляли, был ли больничный у ФИО13, она не помнит. Помнит, что у Свидетель № 12 был

обычный больничный, она сделала его фото и отослала в бухгалтерию. Табель они закрывают 25 числа, а табелирует работников она до 30 числа. Если работник вышел после 25-го числа, но до конца месяца, табель снова корректируется и отправляется в бухгалтерию, потому что работнику за эти работы после выхода с больничного положена зарплата. В отношении ФИО13 она предлагала ФИО3 скорректировать табель, но поскольку данных о больничном листе не было, то ждали. Как ФИО3 отреагировал и предлагал ли что она не помнит, он сказал: «так как у нас есть ещё время, мы подождём». Конкретно ФИО3 она говорила про то, что ФИО13 не было на работе в октябре. Приказом Комитета по спорту на период больничного ФИО3 на нее возлагались обязанности директора, она как директор и контролировала находившихся в организации работников, все было, контроль был, четыре человека болели и ФИО13 был под вопросом. На это период у нее вариантов подписания документов электронной подписью не было, приказ о возложении обязанностей директора указания о ее праве на подписание финансовых документов не содержал. Об отсутствии ФИО13 на работе она сообщила ФИО3, который вышел на работу в конце октября 2020 года. В случае корректировки табель утверждается также директором или лицом, его замещающим. ДД.ММ.ГГГГ за это ответственным был уже директор ФИО3, которому про отсутствие ФИО13 она доложила, 30 октября ФИО3 она предлагала скорректировать табель в части посещаемости, он сказал: «Подождём». Относительно отношений ФИО13 и ФИО3 может сказать, что у них были рабочие нормальные отношения. Отношений вне рабочей деятельности, либо неприязненных она не наблюдала. Ей известно, что клуб Десантник был организован ФИО13, ФИО3 и Свидетель №6 в 1988 году.

В порядке ст.281 УПК РФ в судебном заседании оглашены показания свидетеля ФИО5 А.С., данные ею при производстве предварительного следствия (том 2 л.д.220-227, том 4 л.д.125-128).

Из оглашенных в связи с противоречиями показаний свидетеля ФИО5 А.С., данных в ходе предварительного следствия следует, что когда она исполняла обязанности за ФИО3, даже, если это замещение было оформлено приказом, ФИО3 всегда приезжал и все документы, в том числе и табель учета рабочего времени, он проверял и подписывал сам лично. Особое внимание ФИО3 уделял табелированию работников, так как строго следил за соблюдением работниками трудовой дисциплины. Контроль ФИО3 только не распространялся на его друга ФИО13 В.И.. 17.02.2021г. ей на сотовый телефон позвонил ФИО3 и стал оказывать психологическое давление, сказал, что поскольку он в октябре 2020 года находился на «больничном», а обязанности директора исполняла она, то и в том, что поставила ФИО13 В.И. в табеле учета рабочего времени рабочие дни как полностью отработанные, виновата она. На что она возразила ему, сказав, что он прекрасно знал о том, что ФИО13 В.И. не работал в октябре 2020г. и что табель она составила, так как он приказал сам, с его указания, опасаясь перечить его приказам. Напомнила ФИО3 о том, что при составлении 30.10.2020г. корректирующего табеля она предлагала выставить ФИО13 В.И. прогулы, но он

запретил ей это делать. Далее ФИО3 сказал, чтобы она вообще не ходила в Следственный комитет на все вызовы, при этом предупредил «А то наговорим лишнего».

Свидетель Свидетель №8 в судебном заседании пояснил, что он работает МБО ДО «Десантник» около 7 лет, сначала тренером - преподавателем, с марта 2021 года по март 2022 года - директором. Когда он работал тренером, директором указанного учреждения являлся ФИО3 Методистом работала ФИО5 А.С., а инструктором по парашютно - десантной подготовке был ФИО13 В.И. Ему известно, что осенью в октябре 2020г. около двух недель ФИО13 В.И. находился в ковидном госпитале в Благовещенке, на работе не был. Из разговоров сотрудников в коллективе ему было известно, о том, что ФИО13 В.И. не приносил документы о своей болезни и в таблице учета рабочего времени ему были проставлены рабочие дни, и он получил заработную плату. Ему лично известно о том, что ФИО3 и ФИО13 В.И. состояли в дружеских отношениях, они давно знают друг друга. Люди хорошо друг с другом ладили, между ними не было конфликтов. Свидетель № 2 ему рассказывала, что ФИО13 был на больничном, а ему проставлялись в таблице рабочие дни. Полагает, что она это делала по указанию директора. Она ему сама об этом говорила, но дословно как это было, сказать не может. ФИО5 всегда любила всё всем рассказывать. А по этому поводу сильно возмущалась, что человек не работает, а ему надо ставить восьмерки. Рабочие дни поставили за период примерно недели когда он болел, когда его не было. По выздоровлению ФИО13 В.И. пришел на работу и ему лично сообщил, что болел и лечился в госпитале. После назначения его на должность директора он (Свидетель № 8) проверял и подписывал документы по деятельности клуба, проверяет всю документацию. Директором он был назначен с марта 2021 года и уже после его назначения весной 2021 года ФИО13 В.И. написал заявление о перерасчете ему заработной платы, предоставив больничный лист. После этого им (Свидетель № 8) были подписаны документы о корректировке учета рабочего времени ФИО13 В.И. Со слов ФИО5 А.С. ему было известно, что восьмерки ФИО13 ставились и в другие периоды отсутствия его на работе.

Свидетель Свидетель № 5 в судебном заседании пояснила, что она работает главным бухгалтером в централизованной бухгалтерии администрации <адрес>. Централизованной бухгалтерией обслуживается, в том числе МБО ДО «Десантник», являющееся бюджетным учреждением, с которым заключен договор на ведение бухгалтерского обслуживания. В 2020 году директором МБО ДО «Десантник» являлся ФИО3, с согласия которого бухгалтеру была передана его электронно-цифровая подпись. Схема обслуживания следующая: первоначально учреждением сдается табель учета рабочего времени, он является основанием для начисления заработной платы. Также предоставляются приказы и распоряжения, какие-то отклонения от нормального трудового времени – это приказы на больничные, на отпуска, на выплату премий. Заработная плата начисляется на основании табеля учета рабочего времени, который

предоставляется в бухгалтерию дважды в месяц: для начисления аванса и для начисления самой заработной платы за месяц (до 25 числа каждого месяца). После этого, до 30 числа бухгалтер производит начисления заработной платы. По начислению заработной платы в централизованной бухгалтерии имеется отдельный бухгалтер. После того, как начисление готово, формируется и распечатывается ведомость, в которой видны остатки, кому какая сумма причитается, какая сумма налогов, какая сумма НДС. Далее бухгалтерией подаются сведения в комитет по финансам налогово-кредитной политике для выплаты заработной платы, т.е. сумма к выплате, которая полагается работнику. Подается заявка в финкомитет для финансирования налогов и заработной платы. Заявка подается сводная, там все организации перечислены. Финкомитет перечисляет деньги Комитету по спорту, т.к. МБО ДО «Десантник» является бюджетным учреждением, поэтому сначала деньги выделяются его учредителю. После этого бухгалтер готовит документы для зачисления заработной платы на счета работников. Комитет по спорту на основании муниципального задания, муниципального соглашения, доводит деньги до МБО ДО «Десантник». Лицевой счет Десантника открыт в органе Федерального казначейства. Списание денежных средств и направление средств получателю осуществляется на основании заявки бухгалтера на кассовый расход в соответствии с реестром, в котором указано кому и сколько зачислять. Заместитель главного бухгалтера ФИО2 курирует в целом все направление культуры и спорта, в том числе и Десантник, а начисление заработной платы работникам МБО ДО «Десантник» осуществляет бухгалтер Свидетель №4. В МБО ДО «Десантник» табель всегда подписывал директор, поскольку он является материально-ответственным лицом в учреждении и отвечает за достоверность предоставленной первичной информации. С электронной подписью руководителя учреждения бухгалтер работает на основании соответствующего согласия, при этом на бумажном носителе подпись ставит сам руководитель, а в дальнейшем уже на основании соответствующих первичных документов бухгалтер в программе СОФД работает с электронными документами, подписывая их уже электронной подписью.

Свидетель Свидетель №4 в судебном заседании пояснила, что с 2018 года работает бухгалтером в централизованной бухгалтерии администрации <адрес>. Она обслуживает центральную библиотечную систему, комитет по культуре, клуб «Десантник» и спортивную школу. Начисление зарплаты происходит на основании предоставления указанным учреждением первичных документов, таких, как табель учета рабочего времени, где указываются все сотрудники, которые работают в учреждении и их отработанное время, приказы, больничные листы. Табель предоставляется дважды - до 15 и до 25 числа месяца. В необходимых случаях, например, в случае болезни работника, проводится корректировка табеля. В МБО ДО «Десантник» табель учета рабочего времени всегда проверял и на бумажном носителе подписывал лично директор ФИО3 На основании указанного табеля она производила начисление заработной платы. МБО ДО «Десантник» табель учета рабочего времени для аванса предварительно представляются в электронном варианте, т.е. без подписи руководителя. Она

(свидетель) сама его распечатывала, чтобы сделать начисление заработной платы. Потом учреждение уже доносило оригинал в бумажном виде, подписанный директором ФИОЗ. Денежные средства на выплату заработной платы ФИО13 В.И. заказывались на основании сведений, содержащихся в предоставленном таблице, который в целом за октябрь 2020 года был подписан лично ФИОЗ. Заработная плата ФИО13 В.И. за октябрь 2020 года была начислена и выплачена с учетом указанных в таблице рабочих дней. Реестр на выплату заработной платы, направляемый в банк, подписывался электронно-цифровой подписью ФИОЗ, хранившейся в бухгалтерии, которую она использовала самостоятельно. Для сбербанка она отправляет реестр, на котором имеется электронная подпись ФИОЗ, но последний был всегда в курсе всего и видел, какие суммы и кому начислены. Вообще всегда было так, что директор всё подписывает. Так во всех учреждениях. Если финансовый год заканчивается, то до конца года она как бухгалтер обязана сделать корректировку. В отношении ФИО13 В.И. корректирующий табель был предоставлен весной 2021 года, приказ был уже за подписью директора Свидетель № 8, так как ФИО13 весной 2021г. принес больничный лист и написал заявление с просьбой оплатить ему больничный лист. Больничный у него был с 04 по 18 октября, 1 и 2-ого числа и с 19-го ФИО13 согласно табелю был на работе. Больничный лист в МБОУ ДО «Десантник» принят согласно отметкам ДД.ММ.ГГГГ. В связи с этим, ФИО13 В.И. был начислен больничный от фонда, она отправила больничный лист в фонд социального страхования, ему он был оплачен. Размер больничного ФИО13 за счет средств фонда социального страхования причитался по 423 руб. 32 коп. за один день за период с 07 по 18 октября, так как 3 дня (с 04 по 06 включительно больничный оплачивается за счет средств работодателя, за 4,5,6 число за счет работодателя ему было выплачено 1269 руб. 96 копеек. По заработной плате ФИО13 был произведен перерасчет, излишне выплаченная зарплата за октябрь была возвращена работодателю по средством перерасчета заработной платы. На настоящее время ФИО13 В.И. задолженности перед учреждением не имеет.

Свидетель Свидетель №7 в судебном заседании пояснил, что с 2014 года он работает МБОУ ДО «Десантник» инструктором по начальной военной подготовке, а ФИО13 В.И. работал инструктором по парашютно - десантной подготовке, занятия у него проходили во вторник и четверг с 16 часов до 18 час. В октябре и ноябре 2020 года он (свидетель) работал «онлайн», О том, исполнял ли ФИО13 В.И. свои обязанности в октябре 2020 года, ему не известно, тогда все, кому за 65, практически находились дома, приходил ФИО13 по вызову. Он (свидетель) тогда готовил программу «Дети – сила России», когда ФИО13 вызывал, то приходил в любой день. В октябре 2020 года он видел ФИО13 В.И. один раз примерно 19 октября, когда тот приехал в первой половине дня и рассказал, что болел коронавирусом и лечился в госпитале, после чего он ушел.

Свидетель Свидетель №9 в судебном заседании пояснила, что в МБОУ ДО «Десантник» она работает 12-ый год, работает уборщицей, гардеробщицей. В октябре 2020 года практически все работники клуба болели, постоянно работали

лишь она и ФИО5 А.С. ФИО13 В.И. знает, он работал инструктором по парашютам. В октябре 2020 года, точную дату не помнит, ФИО13 В.И. заболел ковидом. ФИО13 и Свидетель №7 лежали в больнице. От ФИО5 А.С. ей стало известно, что ФИО13 В.И. болел, а ему ставились в табеле рабочие дни. ФИО5 А.С. сильно возмущалась по этому поводу. ФИО5 пришла и сказала, что ФИО13 не надо проставлять больничный, ФИО5 составляла табели и паниковала по поводу того, что ФИО3 сказал ей не проставлять ФИО13 больничный. ФИО3 тоже болел, но когда ФИО5 А.С. делала табель на заработную плату, то он приходил на работу, чтобы подписать табель. Между руководителем ФИО3 и работником ФИО13 отношения были хорошие, они вместе с Свидетель №6 втроем клуб Десантник создавали. ФИО3 относился к ФИО13, Свидетель №6, Свидетель №7 более лояльным, чем к остальным.

Из оглашенных в связи с противоречиями показаний свидетеля Свидетель №9 в ходе предварительного следствия (том 3 л.д. 23-26), которые она подтвердила в судебном заседании, следует, что ФИО3, Свидетель №6 и ФИО13 между собой давно знакомы, являются хорошими друзьями. В октябре 2020 года у ФИО13 В.И. был диагностирован Ковид-19, в связи с чем он около одного месяца не ходил на работу. Со слов ФИО5 А.С. ей было известно, что ФИО13 В.И. больничный лист за октябрь 2020 года не сдавал по указанию ФИО3. ФИО5 А.С. именно по указанию ФИО3 проставила ФИО13 В.И. полностью все дни как фактически отработанные. Также, со слов уборщицы Свидетель №10 ей известно, что в декабре 2020 года после того как в «Десантник» стал приходиться сотрудник ФСБ для разбирательства, к ФИО18 подходил ФИО13 В.И. и просил, чтобы сотрудникам правоохранительных органов она говорила, что он (ФИО13 В.И.) постоянно ходил на работу.

Свидетель Свидетель №10 в судебном заседании пояснила, что она работает в МБУ ДО «Десантник», уборщицей. Ей знаком ФИО13 В.И., который обучал детей парашютному спорту. В октябре 2020 года она заболела и почти целый месяц находилась на больничном. В октябре, точно число не помнит, когда ей позвонили с работы и поинтересовались ее здоровьем, при этом рассказали ей, что ФИО13 В.И. болеет коронавирусом и лежит в больнице. Бухгалтерии в Десантнике нет, она отдельно, в спорткомитете. ФИО5 составляла график и отмечала табель, а затем всегда давала ФИО3 на подпись. ФИО5 в течение в течение дня всегда смотрела, кто ведет или нет тренировки, проверяла сотрудников на рабочих местах. ФИО3 подписывал и отвозил в бухгалтерию для начисления и выплаты зарплаты. Между работником ФИО13 и ФИО3 дружеско-рабочие отношения. Они вместе основали этот клуб больше 35 лет назад. По разговорам говорили, что ФИО13 вроде не работал, а ему платили деньги. Когда начались разбирательства по уголовному делу ФИО13 к ней подходил и просил подтвердить, если будет вызывать следователь, что он был на работе, говорил «Скажите, что Вы ФИО1 видели? Вы же ФИО1 видели?», на что она ему ответила: «Пару раз я Вас видела, не так, чтобы всё лето». Она действительно видела его на работе один-два раза в период с июля по сентябрь.

Свидетель Свидетель №12 в судебном заседании пояснил, что он работал тренером в МБУ ДО «Десантник». С ФИО3 находится в дружеских отношениях. ФИО13 В.И. занимался в клубе парашютно-десантной подготовкой. В конце октября 2020 года он (Свидетель №12) заболел пневмонией и с ФИО13 В.И. не пересекался. ФИО5 контролировала тренеров-преподавателей - с расписанием занятий работала. Были ли в пандемийный период какие-то локальные акты, изменяющие режим работы сотрудников и позволяющие им находиться вне рабочего места, не знает, но те работники, кто находился на больничном из-за ковида, не могли работать, поскольку должны были находиться на самоизоляции.

Свидетель Свидетель №6 в судебном заседании пояснил, что с марта 1988 года он работает в МБОУ ДО «Десантник». В настоящее время является тренером. ФИО13 В.И. являлся инструктором по парашютно - десантной подготовке, знает он его давно, поскольку они являлись основателями клуба «Десантник». Отношения нормальные. В октябре 2020 года ФИО13 В.И. один из первых заболел ковидом и находился на лечении в госпитале. ФИО13 В.И. приходил на работу 19 или 20 октября. После чего, он (Свидетель №6) сам заболел ковидом и с 21.10.22г. до 22.11.2020г. года находился на больничном. Указал, что взаимоотношения между ФИО13 и ФИО3 были нормальными рабочими, клубу более 30 лет, они вместе его с ФИО13 и ФИО3 в 1988 году создавали. В тот период времени он (свидетель) работал тренером в спортивной школе. ФИО3 подошел к нему и предложил работать вместе, тогда с ним и познакомились. Он сказал, что есть решение организовать в <адрес> военно-патриотический клуб. Как раз шла война в Афганистане. Нужна была подготовка определенных ребят. Нужно было организовать военную подготовку, физическую подготовку. От него требовалось дать ребятам знания по основам единоборства, рукопашного боя. Это всё было сначала на общественных началах. Потом он (свидетель) познакомился с ФИО6, которому ФИО3 также предложил работу в клубе, а именно - вести парашютную подготовку.

Свидетель Свидетель № 15, опрошенная в присутствии законного представителя, в судебном заседании пояснила, что она посещает клуб Десантник около пяти лет. Занятия проходили в клубе во вторник и четверг с 16 часов до 18 часов. Их проводили Свидетель №7 и ФИО13 В.И., который являлся инструктором по парашютной подготовке. В октябре 2020 года она посещала занятия в клубе, ФИО13 В.И. присутствовал не на всех тренировках. Не может точно назвать числа в октябре 2020 года, когда ФИО13 В.И. проводил занятия. В конце октября она заболела. Ей известно, что ФИО13 В.И. тоже заболел в октябре, появлялся в Десаннике где-то в конце октября.

Свидетель Свидетель № 14, опрошенная в присутствии законного представителя, дала пояснения, аналогичные пояснениям свидетеля Свидетель №15, пояснив, что ДОУ «Десантник» она посещала приблизительно с сентября-октября 2018 года по май 2022 года, ходила на секцию начальнo-военной подготовки, и до этого ходила на спортивные секции. Преподавателями были

Свидетель № 7, ФИО13, который вел парашютную подготовку. В октябре 2020 года занятия были не так часто, систематически были, но бывало, что среди недели их вообще не было. Про болезни ФИО13 ей ничего не известно.

Свидетель Свидетель № 17 К.Г. в судебном заседании пояснил, что он посещал ДОУ «Десантник» в 2020 году. ФИО13 В.И. в клубе работал инструктором по воздушно-десантной подготовке. В октябре 2020 года тогда проходило мероприятие «Делай как я». ФИО13 им выдавал спортивный инвентарь, но конкретно в каких числах октября 2020 года это было (вначале или в конце), он не помнит.

Свидетель Свидетель № 11 в судебном заседании пояснил, что он с 2012г. работает в МБО ДО «Десантник» сторожем. Он знает ФИО13 В.И., который работал инструктором по парашютно-десантной подготовке. В начале октября 2020года он видел ФИО13 В.И. на рабочем месте, затем он заболел и лишь к концу октября 2020 года вышел на работу. ФИО13 В.И. вышел на работу после обеда к 16 час. в день, когда заболел Свидетель №6 При разговоре ФИО13 В.И. сказал ему, что недавно выписался из больницы. После чего, ФИО13 В.И. поднялся к себе в кабинет на второй этаж, занятий с детьми у него не было. Через час или два после этого, ФИО13 В.И. ушел из клуба. Основали клуб «Десантник» три человека: ФИО3, ФИО13 В.И. и Свидетель №6, у них между собой хорошие, рабочие отношения.

Из оглашенных в связи с противоречиями показаний свидетеля Свидетель №11 в ходе предварительного следствия (т. 3 л.д. 34-36), которые он подтвердил в судебном заседании, следует, что в период работы ФИО13 бывало, что ФИО13 не каждый день ходил на работу. Причину такого отсутствия не знает, полагает, что возможно это было связано с командировками ФИО13.

Свидетель ФИО13 В.И. в судебном заседании пояснил, что он знаком с ФИО3 с 1988 года с момента основания клуба «Десантник», находится с ним в товарищеских, рабочих отношениях. Десантник создавали вместе с Свидетель №6 и ФИО3, но близких отношений не поддерживали. В клубе есть сауна, после тренировок могли там все помыться и не более. В «Десантнике» в период с 1988 по 1998 год он работал на безвозмездной основе. В 2020 году директором МБО ДО «Десантник» работал ФИО3, а он (свидетель) работал инструктором по парашютно-десантной подготовке, проводил занятия детям еженедельно, по вторникам и четвергам с 16 час. до 18 час.. Кроме этого проводил различные мероприятия, выполнял различные хозяйственные работы в здании клуба, работал на 0,5 ставки по 4 часа по скользящему графику. 1 и ДД.ММ.ГГГГ он выходил на работу в «Десантник», должен был поехать 2 октября в Барнаул, однако почувствовал себя плохо, у него повысилась температура. 4 октября он обратился в больницу, где ему сделали КТ, после чего, сразу увезли в госпиталь в р.<адрес>, где он находился до ДД.ММ.ГГГГ. О том, что заболел, лично никого не уведомлял, не о том думал, думал о том, что вообще может не выжить. Его супруга о болезни знала. Сам не хотел никому звонить и не звонил. Когда

выписывали, врач сказал, что сказал, что больничный лист ему вышлют электронный. Он посчитал, что больничный вышлют на работу, поэтому просто уехал. ДД.ММ.ГГГГ утром он вышел на работу в МБО ДО «Десантник». Занятий при этом не проводил, поднялся на второй этаж, где встретил Свидетель №7 и рассказал о том, как лежал в госпитале. Работал он у себя в кабинете, заряжал аккумуляторы, производил различные ремонтные работы. В дальнейшем он приходил на работу ежедневно и находился там по 3-4 часа, осуществлял трудовую деятельность. В МБО ДО «Десантник» табель учета рабочего времени ведет методист ФИО5. Ему неизвестно какие рабочие дни ему были поставлены в октябре 2020 года. Аванс и заработную плату в октябре 2020 года он получал. Вопрос о больничном листе встал уже в период предварительного расследования, когда его стали вызывать на допросы. Он стал искать свой больничный, позвонил в госпиталь, где сообщили, что больничный лист ему не оформлялся, он в списках не числился. Получил больничный лист после оформления заявления на Госуслугах, ДД.ММ.ГГГГ ему пришел электронный больничный, который он распечатал и 14 апреля отнес на работу и передал ФИО5. Кроме того, также написал заявление о перерасчете, который позже был произведен.

Из оглашенных в связи с противоречиями показаний свидетеля ФИО13 В.И. в ходе предварительного следствия (том 2 л.д. 232-236, том 4 л.д. 105-113) следует, что с ФИО3 у него всегда были хорошие, дружеские отношения, поскольку он (ФИО13 В.И.), ФИО3 и Свидетель №6 являются основателями клуба «Десантник». При этом в октябре 2020г. он фактически не исполнял свои трудовые обязанности, так как ДД.ММ.ГГГГ заболел. В дальнейшем проходил обследование в «Славгородской ЦРБ», откуда в виду отсутствия мест был направлен в ковидный госпиталь в <адрес>, где с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ находился на лечении, а после прохождения лечения до конца октября 2020 года был дома на реабилитации. При этом больничный лист по нетрудоспособности не оформлял, ФИО3 не передавал, за октябрь получил заработную плату в полном объеме, в размере 16241 руб. 33 коп., которые потратил на собственные нужды.

Свидетель Свидетель №19 в судебном заседании пояснил, что с ДД.ММ.ГГГГ он работает в МБО ДО «Десантник» сторожем, с режимом работы сутки через трое. Когда он начинал работать, руководителем был ФИО3. Трудоустроен он был по рекомендации Свидетель №6, с которым ранее был знаком. Ему известно, что в октябре 2020 года ФИО13 В.И. болел, находился в госпитале в <адрес>. После выписки из госпиталя, в первой половине дня, в его (Свидетель №19) смену, ФИО13 В.И. пришел на работу в клуб «Десантник», и спросил, где находится Свидетель №7. Когда он ответил, что Свидетель №7 находится наверху, то ФИО13 В.И. направился к нему. До конца октября 2020 года ФИО13 В.И. ходил на работу по своему расписанию, во второй половине дня, проводил занятия с детьми совместно с Свидетель №7

Свидетель Свидетель №18 в судебном заседании пояснил, что с мая 2020 года он работает в МБО ДО «Десантник» сторожем. ФИО13 В.И. преподавал парашютно-десантную подготовку, занятия проводили вместе с Свидетель №7 В октябре 2020 года многие работники клуба «Десантник» болели. ФИО13 В.И. в начале октября 2020 года был на работе, затем заболел, после него ФИО3 заболел. В конце месяца ФИО13 В.И. пришел на работу и рассказал, что болел и лечился в госпитале.

Свидетель Свидетель №20 в судебном заседании пояснил, что с 90 - х годов работает в МБО ДО «Десантник» рабочим, характеризует ФИО3 с положительной стороны. В период сентября-октября 2020 года он находился в отпуске, по выходу из которого он видел ФИО13 В.И. на работе, точную дату выхода назвать не может. Ему известно, что ФИО13 В.И. болел и лечился в больнице, но когда он (Свидетель №20) вышел из отпуска, то ФИО13 В.И. уже выздоровел и ходил на работу.

Свидетель Свидетель №3 в судебном заседании пояснила, что она работает начальником отдела финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок в администрации <адрес> края. В октябре 2020 года занимала эту же должность. Финансирование бюджетных учреждений, в том числе и Десантника, осуществляется за счет средств местного бюджета в виде субсидии на основании плана финансово-хозяйственной деятельности. Средства местного бюджета сначала направляются с единого счета местного бюджета на счет учредителя, на тот момент исполнял комитет по спорту, затем комитет по спорту перечисляет эти средства на лицевой счет, открытый в казначействе у бюджетного учреждения «Десантник». Средства, поступающие из местного бюджета в виде субсидии, всегда идут с пометкой «Зарплата», «Коммуналка», «Электроэнергия», «Услуги связи», т.е. своего рода направление расходования. Они приходят на лицевой счет по этой процедуре учреждения и затем уже расходуются по направлениям, которые указаны. В Десаннике согласно Уставу учреждения руководитель является единоличным исполнительным органом, принимающим решение и у него прописаны все решения, которые он принимает, в том числе по финансовой части по расходованию средств. В данном случае директор ФИО3 определял, куда заплатить, за то, или иное, куда направить средства. В 2020 году и на сегодняшний день бухгалтерский учет учреждения ведет централизованная бухгалтерия администрации на основании договора «О бухгалтерском обслуживании». Реестры, которые направляются в казначейство или в банк для выплаты заработной платы в бухгалтерии хранятся в бумажном варианте, подписанной рукописной подписью руководителя учреждения. Реестры на выплату заработной платы, как правило, направляются в электронном виде, подписанном электронной подписью руководителя, но в бухгалтерии такие документы хранятся в бумажном виде в соответствии с правилами бухгалтерского учета, эти документы содержат подпись руководителя. Указала, что она (свидетель), не создает эти реестры и не занимается непосредственно перечислением заработной платы. Ей не известно относительно того, как

происходило составление первичных документов на выплату заработной платы в октябре 2020 года, это лучше знают бухгалтеры.

Свидетель ФИО19 в судебном заседании пояснила, что она работает заместителем главного бухгалтера администрации <адрес>, осуществляет составление отчетности (годовая отчетность ежемесячно и ежеквартально), в том числе по МБУ ДО «Десантник», в Комитет по финансам, в органы статистики, в налоговую – по вопросам налога на прибыль и НДС. В 2020 году она осуществляла те же обязанности. Подтвердить, подписывал ли ФИО3 в декабре 2020 года реестры, табеля или иные бухгалтерские документы «Десантника» за предыдущий период, не может, поскольку это не ее группа, она указанными вопросами не занимается и ничего ФИО3 подписывать не просила. Пояснила, что бухгалтеров в кабинете в 2020 году было семь человек, сейчас их уже девять человек и запомнить, у какого бухгалтера, кто и что подписывал, не возможно.

Из Постановления администрации <адрес> АК о создании МБОУ ДОД ЦВПВ «Десантник» от 22.10.2012г. № (том 2 л.д. 189), следует, что создано муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр военно-патриотического воспитания «Десантник».

Из Устава МБУ ДО «Десантник» (том 2 л.д. 1-13), следует, что в соответствии с положениями п. 1.1 устава МБУ ДО «Десантник», утвержденного приказом комитета по физической культуре и спорту при администрации <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ, (с изменениями и дополнениями от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ): полное название Учреждения: Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр военно-патриотического воспитания «Десантник». Сокращенное наименование: МБУ ДО «Десантник». Юридический и фактические адреса Учреждения: (место нахождения): 658821, Алтайский край, <адрес>. В соответствии с п.1.2 устава, Учреждение является некоммерческой организацией и не ставит извлечение прибыли основной целью своей деятельности. Согласно п.1.3 устава Учредителем Учреждения и собственником его имущества является муниципальное образование <адрес> края <адрес>. Функции и полномочия Учредителя Учреждения от имени муниципального образования <адрес> края исполняет Комитет по спорту администрации <адрес>. Функции и полномочия собственника имущества Учреждения от имени муниципального образования <адрес> края исполняет администрация <адрес> края. В соответствии с п.1.6 устава, Учреждение является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество, лицевые счета в казначействе, текущий и иные счета в учреждениях банков, в том числе в иностранной валюте, бланки, штампы, круглую печать со своим наименованием и наименованием Учредителя на русском языке.

В соответствии с п. 3.1 устава, единоличным исполнительным органом Учреждения является директор Учреждения, к компетенции которого относятся осуществление текущего руководства его деятельностью. Директор Учреждения

принимает решения самостоятельно, если иное не установлено уставом, и выступает от имени Учреждения без доверенности.

Согласно Приказу № от 24.08.2015г. Комитета по физической культуре и спорту при администрации <адрес> края Сычёв В.А. назначен на должность директора МБУ ДО «Десантник» с 25.08.2015г. (том 4 л.д. 9).

Из трудового договора № от 25.08.2015г., заключенного между комитетом по физической культуре и спорту при администрации <адрес> и Сычёвым В.А., а также дополнительных соглашений к нему № от 23.01.2019г., № от 16.06.2017г., № от 06.05.2019г., № от 01.10.2020г., № от 02.11.2020г. (том 3, л.д. 186-195, том 4 л.д.1-6) следует, что Сычёв В.А., являясь руководителем Учреждения – единоличным исполнительным органом Учреждения, в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъекта Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, уставом учреждения, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативно-правовыми актами, настоящим трудовым договором, имеет право: осуществлять действия без доверенности от имени Учреждения, открывать (закрывать) в установленном порядке счета учреждения, осуществлять в установленном порядке прием на работу работников учреждения, а также заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с ними, утверждать в установленном порядке структуры и штатное расписание учреждения, принимать локальные нормативные акты, утверждать положения о структурных подразделениях, поощрять работников учреждения, привлекать работников учреждения к дисциплинарной и материальной ответственности в соответствии с Законодательством Российской Федерации.

Сычёв В.А. как руководитель Учреждения обязан: соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства Российской Федерации, законодательства субъектов Российской Федерации, нормативно правовых актов органов местного самоуправления, устава учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и трудового договора, обеспечивать эффективную деятельность учреждения и его структурных подразделений, организовывать административно-хозяйственную, финансовую и иную деятельность учреждения, обеспечивать планирование деятельности учреждения с учетом средств, получаемых из всех источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации, обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств учреждения, а также имущества, переданного учреждению в оперативное управление в установленном порядке, обеспечивать разработку в установленном порядке правил внутреннего трудового распорядка, требовать соблюдения работниками учреждения правил внутреннего трудового распорядка, обеспечивать выплату в полном размере заработной платы, пособий и иных выплат работникам учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации, правилами коллективного договора, правилами внутреннего трудового распорядка и трудовыми договорами,

обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации при выполнении финансово-хозяйственных операций.

В соответствии с п.п. 23, 26 указанного трудового договора, Сычѳв В.А. как директор Учреждения (Руководитель) несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законодательством РФ и Трудовым договором; несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный Учреждению, может быть привлечен к дисциплинарной, материальной, гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности в порядке, установленном федеральным законодательством.

Согласно договору о бухгалтерском обслуживании № от 11.10.2016г. (том 1 л.д. 220-222), заключенному между директором Учреждения ФИОЗ и Администрацией <адрес> (Исполнитель) заключен договор, Учреждение передало, а Исполнитель принял полномочия по ведению бухгалтерского учета Учреждения.

Согласно Приказу о приеме на работу №-к от ДД.ММ.ГГГГ (том 1 л.д. 109), ФИОЗ принял на постоянную работу в Учреждение ФИО13 В.И. на должность инструктора парашютно-десантной подготовки на постоянной основе, характер работы – основная.

Из Трудового договора № от 29.12.2018г. между ФИО13 В.И. и директором Учреждения Сычѳвым В.А. (том 3 л.д. 149-156), следует, что работодатель предоставил работнику ФИО13 В.И. работу в должности: инструктора по парашютно-десантной подготовке, а работник (ФИО13 В.И.) обязался лично выполнять работу, в соответствии с условиями, являющимися неотъемлемой частью трудового договора, а именно: организовывать и проводить занятия по парашютно-десантной подготовке в Учреждении; постоянно повышать свои знания по специальности; совершенствовать методические навыки; систематически выполнять прыжки с парашютом; следить за правильной эксплуатацией и хранением парашютно-десантного имущества; заведовать классом Учреждения, комнатой для хранения имущества; создавать и совершенствовать базу по ПДП; совместно с педагогическим коллективом проводить работу по военно-патриотическому воспитанию обучающихся в Учреждении; организовывать подготовку и сдачу воспитанниками нормативов по военно-прикладным видам спорта и определять готовность их к выполнению прыжков с парашютом; осуществлять контроль над укладкой парашютов, своевременным заполнением парашютной документации; при проведении прыжков с парашютом выполнять обязанности выпускающего; своевременно производить ремонт парашютно-десантного имущества и регламентных работ; максимально использовать помощь воинских частей и других организаций для повышения качества ПДП курсантов Учреждения; проводить работу и оказывать помощь комиссариатам по отбору и подготовке юношей для поступления в военные учебные заведения, и ВС РФ. Трудовым договором (п.18,18.1)

определены продолжительность рабочего дня инструктора парашютно-десантной подготовки ФИО13 В.И. 20 часов в неделю (0,5 ставки), в режиме пятидневной рабочей недели с двумя выходными (суббота, воскресенье) 4 часа в день, начало работы и окончание работы с 14 до 18 часов, а также условия оплаты его труда (п.13) за выполнение трудовых обязанностей, предусмотренных трудовым договором, с указанием, что выплата заработной платы производится в безналичной денежной форме путём перечисления на расчетный счет работника, указанный для этой цели (пункт 15).

Согласно должностной инструкции директора МБУ ДО «Десантник», утвержденной ДД.ММ.ГГГГ председателем Комитета по спорту администрации <адрес> края, п.п. 3.1, 3.9, 3.10, 3.11 3.12, 3.13, 3.15, 3.21, 4.2, 4.3, 4.4 (том 3 л.д. 249-254) Сычёв В.А. в пределах своих полномочий распоряжается бюджетными средствами, обеспечивает результативность и эффективность их использования; в пределах установленных средств формирует фонд оплаты труда с разделением его на базовую и стимулирующую часть, утверждает структуру и штатное расписание МБУ ДО «Десантник», решает кадровые, административные, финансовые, хозяйственные и иные вопросы в соответствии с уставом Учреждения; осуществляет подбор и расстановку кадров; обеспечивает установление заработной платы работников, в том числе стимулирующей части, ставкам заработной платы, выплату в полном размере причитающейся работникам заработной платы в сроки, установленные коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; планирует, координирует и контролирует работу педагогических и других работников учреждения; распоряжается имуществом и средствами МБУ ДО «Десантник» с соблюдением требований, определенных законодательством, учредительными документами организации, нормативно-правовыми и локальными нормативными актами, принимает решение и приеме на работу, об увольнении работников, о привлечении работников, нарушивших трудовую дисциплину, виновных в причинении материального ущерба учреждению, к материальной и дисциплинарной ответственности, о моральном и материальном поощрении особо отличившихся сотрудников.

С указанной должностной инструкцией ФИО3 ознакомлен лично, о чем свидетельствует его собственноручная подпись на последнем листе инструкции.

Из Приказа №-к от ДД.ММ.ГГГГ (том 3 л.д. 132) следует, что Сычёв В.А. установил ФИО13 В.И. как инструктору парашютно-десантной подготовки должностной оклад, состоящий из оклада, персонально повышающего коэффициента, доплаты за интенсивность, за стаж, стимулирующих выплат, районного коэффициента, оставив контроль исполнения данного приказа за собой.

Согласно ответу КГБУЗ «Благовещенская ЦРБ» от 27.01.2023г. (том 2 л.д. 32) ФИО13 В.И., ДД.ММ.ГГГГ г.р., находился на стационарном лечении в КГБУЗ «Благовещенская ЦРБ» с 01.10.2020г. по 18.10.2020г.

Из копии мед. карты **ФИО13 В.И.** следует, что он находился на стационарном лечении в КГБУЗ «Благовещенская ЦРБ» с 04.10.2020г. по 18.10.2020г. (том 2 л.д. 33).

Из Ответа КГБУЗ «Благовещенская ЦРБ» от **09.04.2021г.** (том 4 л.д. 177) следует, что **ФИО13 В.И.** в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ лист нетрудоспособности указанным медицинским учреждением не выдавался.

Согласно информации ПАО «Сбербанк» от **08.04.2021г.** (том 4 л.д. 17) на имя **ФИО13 В.И.** в Алтайском отделении № ПАО «Сбербанк» открыты счета, в том числе счет №, открыты 02.07.2018г. в дополнительном офисе № (<адрес>).

Согласно информации ПАО «Сбербанк» от **09.04.2021г.** на счет **ФИО13 В.И.** № с признаками заработной платы было перечислено: **16.10.2020г.** – 7000, **03.11.2020г.** – 9391, 13 руб., плательщик МБУ ДО «Десантник» ИНН 2210009363 (том 4 л.д. 16).

Из протокола **осмотра предметов от 23.03.2021г.,** производившегося с участием специалиста-эксперта Сибирского филиала ФГКУ «Судебно-экспертный центра СК РФ (том3 л.д. 66-68), следует, что были осмотрены: табель учета рабочего времени МБУ ДО «Десантник» за октябрь, ноябрь 2020г.; расчетные листки Свидетель № 1; реестры на зачисление заработной платы работникам МБОУ ДО «Десантник»; реестр учета страховых взносов в отношении сотрудника МБУ ДО «Десантник» **ФИО13 В.И.:**

- Согласно **табелю учета рабочего времени** МБУ ДО «Десантник» за октябрь 2020г. **ФИО13 В.И.** отработал 22 дня (88 отработанных часов).

- Согласно расчетному листку за октябрь 2020г. **ФИО13 В.И.** за 22 дня начислена заработная плата в сумме 18840,13 руб., из которой: оплата по окладу 2968,20 руб., интенсивность 890,46 руб., выплата за стаж 890,46 руб., стимулирующие выплаты» 10322,98 руб. и районный коэффициент 3768,03 руб. Из начисленной заработной платы удержан НДФЛ в размере 2449,00 руб. Заработная плата, выплаченная **ФИО13 В.И.** за октябрь 2020г. составила 16391,13 руб., была выплачена на основании реестра № от 15.10.2020г. в сумме 7000,00 руб. и на основании реестра № от 02.11.2020г. – в сумме 9391,13 руб.

- Согласно «Реестру учета страховых взносов» в отношении сотрудника МБУ ДО «Десантник» **ФИО13 В.И.** с суммы, начисленной заработной платы за октябрь 2020г., исчислены страховые взносы на обязательное социальное страхование в размере – 5689,71 руб. (в том числе: обязательное пенсионное страхование - 4144,82 руб., обязательное медицинское страхование - 960,85 руб., страхование наслучай временной нетрудоспособности иматеринства - 546,36 руб., страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - 37,68 руб.).

Расходы по ФИО13 В.И. за октябрь 2020г. составили **24529,84 руб.** (18391,33 руб. сумма начисленной заработной платы из которой 2449 рублей НДФЛ; + 5689,71 руб. взносы на обязательное социальное страхование).

Из протокола осмотра предметов от 23.03.2021г. (том 3 л.д. 66-78) следует, что были осмотрены: табель учета рабочего времени МБУ ДО «Десантник» за октябрь, ноябрь 2020г.; расчетные листки на Свидетель № 1 сотрудника организации МБУ ДО «Центр ВПВ «Десантник» за июль – ноябрь 2020г.; реестры на зачисление заработной платы работникам МБОУ ДОД «Десантник»; реестр учета страховых взносов в отношении сотрудника МБУ ДО «Десантник» Свидетель №1:

- Согласно табелю учета рабочего времени за октябрь 2020г. ФИО13 В.И. в октябре 2020г. отработал по должности «инструктор ПДП» 22 дня (88 часов).

- Согласно, расчетному листку за октябрь 2020г. ФИО13 В.И. за отработанные 22 дня начислена заработная плата в сумме – 18840,13 руб. по следующим видам начислений: «оплата по окладу» – 2968,20 руб., «интенсивность» - 890,46 руб., «выплата за стаж» - 890,46 руб., «стимулирующие выплаты» - 10322,98 руб., «районный коэффициент» - 3768,03 руб. Из начисленной заработной платы удержан налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – в размере – 2449,00 руб.

Следовательно, заработная плата, подлежащая выплате ФИО13 В.И. за октябрь 2020г., составляет – 16391,13 руб., которая произведена ему в полном объеме на его счет №, что подтверждается соответствующими реестрами: реестр № от ДД.ММ.ГГГГ на зачисление денежных средств ФИО13 В.И. в сумме 7000,00 руб., реестр № от 02.11.2020г. на зачисление денежных средств ФИО13 В.И. в сумме 9391,13 руб.

- Согласно «Реестру учета страховых взносов» в отношении сотрудника МБУ ДО «Десантник» ФИО13 В.И. с суммы начисленной заработной платы за октябрь 2020г., исчислены страховые взносы на обязательное социальное страхование в размере – 5689,71 руб. в том числе: обязательное пенсионное страхование - 4144,82 руб., обязательное медицинское страхование - 960,85 руб., страхование на случай временной нетрудоспособности и материнства - 546,36 руб., страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - 37,68 руб.

Таким образом, расходы на оплату труда сотрудника МБУ ДО «Десантник» ФИО13 В.И. за октябрь 2020г. составляют – 22081,04 руб. в том числе: - 16391,33 руб. – сумма начисленной заработной платы; - 5689,71 руб. – взносы на обязательное социальное страхование.

Из протокола осмотра предметов от 08.04.2021г. (том 3 л.д.79-254) следует, что были осмотрены:

- подшивка «Табель учета рабочего времени МБУ ДО «Десантник» с 01.01.2020г. по 31.12.2020г.» Табель учета рабочего времени за октябрь 2020 года в отношении директора ФИОЗ содержит информацию: количество дней явки на работу - 8, неявок по болезни - 18, неявка по болезни с ДД.ММ.ГГГГ-29.10.2020г.; в отношении ФИО13 В.И. в таблице проставлено 22 дня явок на работу, 88 отработанных часов за октябрь 2020г., в графе «болезнь» значится пустая ячейка, сведений об отсутствии на работе в связи болезнью не имеется;

- **расчетные листки за 2017-2020г. на сотрудника МБУ ДО «Десантник» ФИО13 В.И.** на 16 листах, в которых имеется расчетные листки за октябрь 2020 и ноябрь 2020г. на имя ФИО13 В.И. Согласно расчетному листку за **октябрь 2020г.** инструктору по парашютно-десантной подготовке ФИО13 В.И. начислена заработная плата в сумме 18840,13 руб. (восемнадцать тысяч восемьсот сорок рублей тринадцать копеек): стимулирующие выплаты за 22 дня работы 10322, 98 (десять тысяч триста двадцать два рубля девяносто восемь копеек) руб.. Выплата за стаж за 22 дня работы: 890,46 руб. (восемьсот девяносто рублей сорок шесть копеек). Выплата за интенсивность за 22 дня работы: 890,46 руб. (восемьсот девяносто рублей сорок шесть копеек). Оплата по окладу за 22 дня 88 часов: 2968, 20 руб. (две тысячи девятьсот шестьдесят восемь рублей двадцать копеек). Районный коэффициент: 22 дня: 3768,03 руб. (три тысячи семьсот шестьдесят восемь рублей три копейки). Удержано: 2449,00 руб. (две тысячи четыреста сорок девять рублей 00 копеек). НДФЛ: 2449, 00 руб. (две тысячи четыреста сорок девять рублей 00 копеек). **Выплачено: 16241,33 руб.** (шестнадцать тысяч двести сорок один рубль 33 копейки). Согласно расчетному листку за **ноябрь 2020г.** на имя инструктора по парашютно-десантной подготовке ФИО13 В.И., ему начислена заработная плата в сумме 25092,16 руб. (двадцать пять тысяч девяносто два рубля шестнадцать копеек). **Выплачено: 17391,13 руб.** (семнадцать тысяч триста девяносто один рубль тринадцать копеек);

- **подшивки реестров** на перечисление заработной платы МБУ ДО «Десантник» **на 51 листе и на 177 листах**, в которых обнаружены реестр № от ДД.ММ.ГГГГ и реестр № от ДД.ММ.ГГГГ. Реестр № от ДД.ММ.ГГГГ<адрес> организации: МБУ ДОД «Десантник». Заработная плата за октябрь 2020г. Исполнитель, создатель реестра: ФИО: ФИОЗ. В графе получатель денежных средств: Свидетель №1 номер счета: 40 №, Сумма: 7000 (семь тысяч) рублей. Результат зачисления: зачислено. Зачисление успешно проведено. Реестр заверен подписью ФИОЗ внизу таблицы. Реестр № от ДД.ММ.ГГГГ. Наименование организации: МБУ ДОД «Десантник». Заработная плата октябрь 2020г. Исполнитель, создатель реестра: ФИО: ФИОЗ. В графе получать денежных средств: Свидетель №1, номер счета: 40 №. Сумма: 9391,13 руб. (девять тысяч триста девяносто один рубль тринадцать копеек). Результат зачисления: зачислено. Зачисление успешно проведено. Реестр заверен подписью ФИОЗ внизу таблицы.

Согласно Заключению почерковедческой экспертизы № от ДД.ММ.ГГГГ (том 4 л.д. 64-69) подписи от имени Сычёва В.А. в поступивших на исследование: таблице учёта рабочего времени работников МБУ ДО «Десантник» за октябрь 2020, а также реестре о начислении заработной платы за октябрь 2020г., реестре о начислении заработной платы за ноябрь 2020 г., выполнены Сычёвым В.А.

К показаниям подсудимого ФИО3 суд относится критически, оценивает их как желание избежать уголовной ответственности за содеянное, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в частности:

- Показаниями представителя потерпевшего ФИО26.

- Показаниями свидетелей ФИО5 А.С., данными ею в ходе предварительного следствия, Свидетель № 8, Свидетель № 5, Свидетель № 4, Свидетель №7, Свидетель №9, Свидетель №7, Свидетель №12, Свидетель №10, Свидетель №6, Свидетель №3, Свидетель №14, ФИО20, ФИО19, Свидетель №15, Свидетель №11, Свидетель №19, Свидетель №18, Свидетель №20, допрошенных в судебном заседании.

Показания указанных свидетелей суд признает достоверными, поскольку свидетели были предупреждены судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, их показания последовательные, существенных противоречий, которые могли бы повлиять на выводы суда о виновности ФИО3 в содеянном, не содержат.

Каких-либо данных, указывающих на то, что представитель потерпевшего либо кто-то из свидетелей, чьи показания приведены выше, оговорил подсудимого, по делу не установлено.

Кроме того, показания указанных свидетелей полностью согласуются с совокупностью других доказательств по делу, в частности, с письменными доказательствами по делу, в том числе с **Заключением почерковедческой экспертизы № от ДД.ММ.ГГГГ (том 4 л.д. 64-69)**, согласно которому подписи от имени Сычёва В.А. в поступивших на исследование: таблице учёта рабочего времени работников МБУ ДО «Десантник» за октябрь 2020, а также реестре о начислении заработной платы за октябрь 2020г., реестре о начислении заработной платы за ноябрь 2020г. – выполнены Сычёвым В.А.; **протоколами осмотра предметов от 23.03.2021г. (том 3 л.д. 66-78) и от 08.04.2021г. (том 3 л.д. 79-254)**, из которых следует, что согласно таблице учета рабочего времени за октябрь 2020г. ФИО13 В.И. в октябре 2020г. отработал по должности «инструктор ПДП» 22 дня (88 часов). Заработная плата за указанное отработанное время ФИО13 В.И. начислена в полном объеме взносы с учетом начисления взносов на обязательное социальное страхование, с перечислением заработной платы на его расчетный счет.

Суд критически оценивает показания свидетеля ФИО5 А.С., данные ею в судебном заседании, в той части, что «в период нахождения ФИО3 на больничном он как руководитель не давал ей каких-либо распоряжений относительно табелирования ФИО13 В.И. в октябре 2020 года рабочими днями, а о том, что таким образом ею был оформлен табель она его осведомила только в день его выхода с больничного, т.е. ДД.ММ.ГГГГ», признает достоверными ее показания в ходе предварительного следствия производстве предварительного следствия (том 2 л.д. 220-227, том 4 л.д. -128), из которых следует, что когда она исполняла обязанности за ФИО3, даже, если это замещение было оформлено приказом, ФИО3 всегда сам проверял и подписывал лично табели учета рабочего времени. ФИО3 в период нахождения больничного в октябре 2020г. знал о том, что ФИО13 В.И. не работал в октябре 2020г., а в табеле рабочие дни ФИО13 она поставила по его указанию, опасаясь перечить его приказам. После выхода ФИО3 с больничного при составлении 30.10.2020г. корректирующего табеля она ему предлагала выставить ФИО13 В.И. прогулы, но он запретил ей это делать, а 17.02.2021г., позвонив ей на сотовый телефон, ФИО3 стал оказывать психологическое давление, ссылаясь на то, что в связи с исполнением его обязанностей директора в период нахождения его на больничном в октябре 2020 года, виновата будет она.

Эти показания ФИО5 А.С. последовательны, даны ею непосредственно после соответствующих событий, кроме того, они согласуются с вышеуказанными доказательствами и соответствуют объективной действительности.

Данные показания ФИО5 А.С. согласуются, в том числе с показаниями свидетеля Свидетель № 4, пояснившей, что в МБО ДО «Десантник» табель учета рабочего времени всегда проверял и на бумажном носителе подписывал лично директор ФИО3. На основании указанного табеля она производила начисление заработной платы. МБО ДО «Десантник» табель учета рабочего времени для аванса предварительно представляются в электронном варианте, т.е. без подписи руководителя. Она (свидетель) сама его распечатывала, чтобы сделать начисление заработной платы. Потом учреждение уже доносило оригинал в бумажном виде, подписанный директором ФИО3. Денежные средства на выплату заработной платы ФИО13 В.И. заказывались на основании сведений, содержащихся в предоставленном табеле, который в целом за октябрь 2020 года был подписан лично ФИО3. Заработная плата ФИО13 В.И. за октябрь 2020 года была начислена и выплачена с учетом указанных в табеле рабочих дней. Реестр на выплату заработной платы, направляемый в банк, подписывался электронно-цифровой подписью ФИО3, хранившейся в бухгалтерии, которую она использовала самостоятельно. Для сбербанка она отправляет реестр, на котором имеется электронная подпись ФИО3, но последний был всегда в курсе всего и видел, какие суммы и кому начислены, первичные финансовые документы всегда подписывал директор; с показаниями свидетеля Свидетель № 9 в ходе предварительного следствия (том 3 л.д. 23-26), которые она подтвердила в

судебном заседании, из которых следует, что со слов ФИО5 А.С. ей было известно, что ФИО13 В.И. больничный лист за октябрь 2020 года не сдавал по указанию ФИО3 ФИО5 А.С. именно по указанию ФИО3 проставила ФИО13 В.И. полностью все дни как фактически отработанные.

Суд также критически относится к показаниям свидетеля ФИО13 В.И. в судебном заседании в той части, что между ним и ФИО3 были только рабочие отношения, а также о том, что он осуществлял трудовую деятельность в Учреждении «Десантник» 1 и ДД.ММ.ГТТГ, с ДД.ММ.ГТТГ до конца этого месяца, признает достоверными его показания в ходе предварительного следствия (т. 2 л.д. 232-236, т. 4 л.д. 105-113), согласно которым ДД.ММ.ГТТГ он заболел, с ДД.ММ.ГТТГ по ДД.ММ.ГТТГ находился на лечении в ковидном госпитале в <адрес>, после выписки из которого до конца октября 2020 года проходил реабилитацию, находясь дома. С ФИО3 у него всегда были хорошие, дружеские отношения, поскольку он (ФИО13 В.И.), ФИО3 и Свидетель № 6 являются основателями клуба «Десантник».

Указанные показания ФИО13 В.И. последовательные и согласуются с совокупностью вышеуказанных доказательств по делу, которые суд признал достоверными, а поэтому они являются правдивыми и соответствуют фактическим обстоятельствам по делу.

Суд критически оценивает показания свидетеля Свидетель № 19, данные в судебном заседании в той части, что с середины октября 2020 года и до конца месяца ФИО13 В.И. во второй половине дня ходил на работу, проводил занятия с детьми, то есть осуществлял свои трудовые обязанности, поскольку они противоречат другим доказательствам, которые суд признал достоверными, в том числе и показаниям самого ФИО13 В.И. в ходе предварительного следствия.

Доводы стороны защиты о том, что Свидетель № 4, самостоятельно и без ведома ФИО3 использовала его электронно-цифровую подпись для заверения финансовых документов от имени ФИО3 с целью перечисления заработной платы работникам МБО ДО «Десантник» суд полагает несостоятельными, поскольку подсудимый ФИО3 в судебном заседании подтвердил, что носитель с указанной подписью главному бухгалтеру он передал добровольно, не возражая против её использования при подписании финансовых документов, что в судебном заседании также подтвердила и свидетель Свидетель № 4, которая как следует из представленных и исследованных по делу доказательств действовала в рамках исполнения договора № от ДД.ММ.ГТТГ, заключенного между МБО ДО «Десантник», согласно которому Учреждение в лице директора ФИО3 передало, а Исполнитель в лице администрации <адрес> принял полномочия по ведению бухгалтерского учета Учреждения, в том числе по начислению и выплате заработной платы работникам указанного учреждения.

Согласно положениям (п.4.1.) указанного договора именно руководитель Учреждения несет полную ответственность за законность совершаемых операций

и правильность их оформления. Первичные учетные документы подписываются руководителем учреждения или уполномоченным им лицом (п.1.3.). Учреждение обязано предоставлять исполнителю первичные учетные документы, необходимые для выполнения возлагаемых на него обязанностей.

При этом из показаний свидетелей Свидетель № 4 и Свидетель № 5 (руководителя централизованной бухгалтерии администрации <адрес>), следует, что заработная плата начисляется на основании табеля учета рабочего времени, в МБО ДО «Десантник» данный табель всегда подписывал ФИОЗ как руководитель. При этом именно табель учета рабочего времени, подписанный руководителем, является основанием для начисления работнику заработной платы.

Исследовав все доказательства по делу, оценив последовательно собранные по делу доказательства, исследованные в ходе судебного следствия, которые приведены выше, как в совокупности, так и каждое отдельно, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого ФИОЗ в совершении преступления, установленного в описательной части настоящего приговора.

Вышеперечисленные доказательства, соответствуют требованиям относимости, достоверности и достаточности.

Допустимость исследованных в судебном заседании доказательств, приведенных в приговоре, сомнений у суда не вызывает, поскольку они собраны по делу с соблюдением требований ст. ст. 74, 86 УПК РФ, в совокупности позволяют установить фактические обстоятельства в объёме, достаточном для разрешения дела.

Действия подсудимого ФИОЗ правильно квалифицированы органами предварительного следствия по ч.3 ст. 160 УК РФ, как растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное с использованием своего служебного положения.

ФИОЗ, используя свое служебное положение, лично дал заведомо незаконное указание методисту учреждения - ФИО5 А.С. по составлению табеля учета рабочего времени за период с 01.10.2020г. по 31.10.2020г. с указанием рабочего времени ФИО13 В.И. в объеме 22 дней в месяц (88 часов), движимый корыстной и иной личной заинтересованностью, действуя в интересах своего друга - инструктора по парашютно - десантной подготовке ФИО13 В.И., на счет которого на основании указанных документов были перечислены денежные средства + НДФЛ и Страховые. Тем самым похитил путем растраты в интересах ФИО13 В.И. вверенные ему (ФИОЗ) и принадлежавшие Учреждению денежные средства в сумме 24 529 рублей 84 коп., распорядившись вверенным имуществом как своим собственным.

Показания подсудимого ФИО3 о том, что он не давал каких-либо указаний методисту ФИО5 А.С. о необходимости табелирования периода нахождения ФИО13 В.И. на больничном в октябре 2020 года рабочими днями и о том, что в указанный период он не подписывал табель учета рабочего времени за октябрь 2020 года, а также реестры на выплату заработной платы № от ДД.ММ.ГГГГ, № от 02.11.2020г., суд считает недостоверными, поскольку они противоречат фактически установленным по делу обстоятельствам, являются способом реализации подсудимым права на защиту.

Не смотря на то, подсудимый утверждает о наличии между ним и ФИО13 В.И. сугубо служебных отношений, на факт длительных дружеских отношений между подсудимым и названным лицом прямо указывают показывания свидетелей ФИО5 А.С., ФИО21, Свидетель №9, Свидетель №10, Свидетель №12, а также показаний свидетеля ФИО13 В.И., данных им в ходе предварительного следствия и признанных судом достоверными, о том, что он знаком с ФИО3 с 1988 года с момента совместного с ним основания клуба «Десантник» и находится с ним в дружеских отношениях.

Подсудимый ФИО3 в судебном заседании сам не отрицал факт давних и доверительных с ФИО13 В.И. отношений, вследствие наличия которых ФИО13 В.И. ему еще в 2012 году одалживал крупную денежную сумму, не требуя каких-либо письменных подтверждений займа.

Утверждение стороны защиты о том, что ФИО3 в октябре 2020г. находился на больничном, а также представление подтверждающих указанный факт мед. документов, не исключает факта его общения с ФИО5 А.С. и дачи распоряжений, в том числе посредством телефонной связи.

Кроме того, как ФИО3, так и ФИО5 А.С. в судебном заседании подтвердили факт того, что ФИО5 А.С. в период нахождения ФИО3 на больничном в октябре 2020 года приезжала к нему по месту его изоляции.

Показания подсудимого о подписании им табеля учета рабочего времени за октябрь 2020г. и реестров на выплату заработной платы № от 15.10.2020г. и № от 02.11.2020г. лишь в декабре 2020 года суд считает недостоверными, данными в рамках защитной позиции подсудимого.

Указанные показания ФИО3 в полной мере опровергаются показаниями свидетелей ФИО5 А.С., Свидетель №4 и ФИО19

Истребование в последующем ФИО13 В.И. (что подтверждается предоставленным стороной защиты, приобщенным к материалам дела и исследованным в судебном заседании протоколом о производстве осмотра доказательств нотариусом от 03.03.2023г. – **том 9 л.д. 156-163**) и предоставление ДД.ММ.ГГГГ электронного листка нетрудоспособности и подача им заявления о перерасчете заработной платы за октябрь 2020 года, а также издание

ДД.ММ.ГГГГ директором МБУ ДО «Десантник» ФИО22 приказа № -к о перерасчете заработной платы инструктору парашютно-десантной подготовки ФИО13 В.И. за период с 04.10.20г. по 18.10.20г. фактически являются действиями по возмещению ущерба, совершенными после возбуждения уголовного дела и предъявления обвинения ФИО3

Последующее возмещение ущерба потерпевшему само по себе не может свидетельствовать об отсутствии у подсудимого умысла на растрату вверенного ему имущества (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"), поскольку после полной реализации умысла на хищение, т.е. после получения возможности распоряжаться похищенным имуществом как собственным, возмещение причиненного ущерба частично или полностью на квалификацию не влияет.

Представленные стороной защиты, приобщенные к материалам дела и исследованные в судебном заседании электронные файлы двух папок: табелей № и № , где находится скриншоты и файлы, направленные в адрес Ильфия Свидетель №4 от ДД.ММ.ГГГГг. с электронной почты МБОУ ДОУ «Десантник» и табель №- скриншоты и табель направленные в адрес Свидетель №4 в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ с электронной почты МБОУ ДОУ «Десантник», (том 9 л.д. 216-232) не опровергают выводы суда о виновности ФИО3, поскольку в судебном заседании установлено и подтверждается пояснениями свидетеля Свидетель №4, что в указанном формате по сложившемуся порядку табели учета рабочего времени предварительно предоставлялись бухгалтеру без подписи руководителя для осуществления соответствующих расчетов и начислений по заработной плате. Потом учреждение уже доносило оригинал в бумажном виде, подписанный директором ФИО3. Денежные средства на выплату заработной платы ФИО13 В.И. заказывались на основании сведений, содержащихся в предоставленном табеле, который в целом за октябрь 2020 года был подписан лично ФИО3

Суд не усматривает каких-либо нарушений при возбуждении уголовного дела, так как соответствующие постановления вынесены надлежащим должностным лицом, в производстве которого находилось уголовное дело, в соответствии с нормами УПК РФ, при этом мнение защиты о какой-либо подмене названных постановлений, соответственно, незаконности возбуждения дела, принятии уголовного дела к производству следователем ФИО23 и последующей недопустимости собранных доказательств не основано на объективных данных.

Квалифицирующий преступление признак «с использованием служебного положения», нашел свое полное подтверждение исследованными судом доказательствами, поскольку ФИО3 занимал должность директора МБУ ДО «Десантник», то есть являлся должностным лицом, обладающим управленческими и административно-хозяйственными полномочиями, в том числе по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как личность ФИОЗ не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, к административной ответственности за нарушение общественного порядка не привлекался, имеет регистрацию и место жительства в <адрес>, по месту жительства характеризуется только с положительной стороны, женат, является пенсионером, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, страдает рядом хронических заболеваний.

Учитывая наличие в материалах дела объяснения ФИОЗ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого ФИОЗ, предусмотренными ст.61 УК РФ, суд признает активное содействие раскрытию преступления, исключительно положительную характеристику по месту жительства, неоднократное награждение благодарственными письмами и почетными грамотами, состояние здоровья как самого ФИОЗ, так и членов его семьи, фактическое возмещение причиненного имущественного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого ФИОЗ, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

Проанализировав данные о личности подсудимого, учитывая характер, степень общественной опасности и конкретные обстоятельства совершённого преступления, смягчающие наказание обстоятельства и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, исходя из строго индивидуального подхода к назначению наказания, исходя из критериев назначения наказания, установленных ст. ст. 6, 60 УК РФ, суд полагает, что исправлению подсудимого и достижению целей уголовного наказания, закрепленных в ч. 2 ст. 43 УК РФ, будет соответствовать назначение ФИОЗ наказания в виде лишения свободы, с применением положений ч.1 ст.62 УК РФ.

При этом оснований для назначения иных видов наказаний, предусмотренных санкцией ч. 3 ст. 160 УК РФ, суд не находит.

С учетом установленной судом совокупности смягчающих наказание обстоятельств суд считает возможным исправление ФИОЗ без реального отбывания наказания, т.е. условно с применением ст. 73 УК РФ, поскольку, по мнению суда, в настоящее время исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, с установлением ему испытательного срока, в течение которого подсудимый обязан доказать свое исправление, а также с возложением на него обязанностей, исходя из возраста подсудимого и состояния его здоровья.

Суд полагает необходимым в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ в период испытательного срока возложить на ФИОЗ следующие обязанности: встать на

учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного специализированного государственного органа.

Исходя из обстоятельств дела, установленных судом, а также личности подсудимого ФИОЗ, суд считает возможным не назначать подсудимому дополнительные наказания, предусмотренные санкцией ч. 3 ст. 160 УК РФ, то есть штраф и ограничение свободы.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд полагает, что исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением ФИОЗ во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено, а потому суд не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

С учетом фактических обстоятельств совершенного преступления, степени его общественной опасности, личности подсудимого оснований для изменения категории преступления, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307, 308 и 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ

ФИОЗ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 06 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 06 (шесть) месяцев.

Возложить на ФИОЗ следующие обязанности: встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного специализированного государственного органа.

Меру пресечения в отношении ФИОЗ до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении, после чего, указанную меру пресечения отменить.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в <адрес>вой суд через Славгородский городской суд в течение 15 суток со дня

провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий Е.В.Щербина