

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№

г. Москва

_2024 г.

**О внесении в Государственную Думу Федерального
Собрания Российской Федерации проекта федерального закона
«О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального
кодекса Российской Федерации»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации В.А. Давыдову.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Подносова

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений в статью 20
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации**

Внести в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2007, № 16, ст. 1827; № 24, ст. 2830; 2008, № 49, ст. 5724; 2016, № 27, ст. 4256; 2018, № 53, ст. 8459; 2022, № 27, ст. 4604) следующие изменения:

а) в части второй слова «статьями 115 частью первой, 116¹ частью первой и 128¹ частью первой» заменить словами «статьями 115 частью первой и 116¹ частью первой»;

б) в части третьей после слов «статьями 116,» дополнить словами «128¹ частью первой,».

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона направлен на изменение вида уголовного преследования в отношении клеветы, предусмотренной частью 1 статьи 128¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), уголовные дела о которой в настоящее время возбуждаются и рассматриваются мировыми судьями в порядке частного обвинения.

В проекте предлагается перевести уголовные дела о клевете без отягчающих обстоятельств в категорию уголовных дел частного-публичного обвинения, которые возбуждаются по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат. Для этого законопроектом из части 2 статьи 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) исключается указание на часть 1 статьи 128¹ УК РФ с одновременным дополнением таким указанием части 3 статьи 20 УПК РФ.

Законопроект разработан в рамках выполнения поручения Президента Российской Федерации от 24 октября 2020 года № Пр-1734, которым поддержано предложение Совета Безопасности Российской Федерации о необходимости, в целях усиления защиты конституционных прав граждан, отнесения клеветы к категории дел частного-публичного обвинения и рекомендовано Верховному Суду Российской Федерации подготовить законодательную инициативу о внесении соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство.

Предлагаемые в проекте изменения уголовно-процессуального законодательства направлены на обеспечение надлежащей охраны прав и свобод человека и гражданина и основаны на положениях Конституции Российской Федерации, согласно которым указанные права и свободы, в том числе право на защиту чести и доброго имени (часть 1 статьи 23), имеют высшую ценность, признаются, соблюдаются и защищаются государством (статья 2).

Частный порядок уголовного преследования предполагает возложение на лицо, пострадавшее от клеветы, бремени доказывания события и других обстоятельств преступления, а также наделение его правом и обязанностью самостоятельно поддерживать обвинение в суде (статья 43 УПК РФ), при этом неявка данного лица без уважительной причины в суд влечет прекращение уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления (часть 3 статьи 249 УПК РФ). В случае оправдания подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство по данному делу, а при прекращении дела в связи с примирением сторон обвинения и защиты процессуальные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон (часть 9 статьи 132 УПК РФ), тогда как по делам публичного и частного-публичного обвинения в таких случаях

процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Следует учитывать взаимосвязанные изменения, внесенные в течение последних 12 лет в уголовное законодательство и законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях, которые также ставят под сомнение целесообразность сохранения частного порядка уголовного преследования в отношении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 128¹ УК РФ.

Клевета, ответственность за которую предусмотрена частью 1 статьи 128¹ УК РФ, наиболее сходна с оскорблением, за которое в настоящее время установлена административная ответственность (статья 5.61 КоАП РФ), реализуемая в публичном порядке, тогда как клевета без отягчающих обстоятельств влечет уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда потерпевший заявляет о совершенном преступлении и самостоятельно поддерживает обвинение в суде. При этом уголовные дела о клевете, совершенной при квалифицирующих обстоятельствах (части 2–5 статьи 128¹ УК РФ), являются делами публичного обвинения, которые возбуждаются, расследуются и рассматриваются вне зависимости от наличия заявления потерпевшего и его дальнейшей позиции по делу.

За клевету без отягчающих обстоятельств (часть 1 статьи 128¹ УК РФ) в 2023 году было осуждено 24 лица, тогда как за квалифицированные виды этого преступления (части 2–5 статьи 128¹ УК РФ) – 41 лицо. В связи с примирением с потерпевшим судами прекращены уголовные дела о клевете (часть 1 статьи 128¹ УК РФ) в отношении 89 лиц. Оправдано 239 лиц, обвинявшихся в совершении данного преступления.

В случае предлагаемого изменения порядка уголовного преследования основное бремя доказывания по уголовным делам о клевете без квалифицирующих обстоятельств возлагается на правоохранительные органы, что позволит обеспечить более тщательное исследование обстоятельств совершения клеветы в ходе обязательного предварительного расследования, исключить судебное рассмотрение дел, по которым отсутствует подтверждение наличия события и состава соответствующего преступления.

Реализация данной законодательной инициативы также предполагает, что при отнесении уголовных дел о преступлении, предусмотренном частью 1 статьи 128¹ УК РФ, к категории дел частного-публичного обвинения изменится порядок прекращения таких уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим, при котором соответствующее решение будет приниматься судом не безусловно, а с учетом всех обстоятельств дела и сведений об обвиняемом.

В целом предлагаемая законодательная новелла будет способствовать укреплению гарантий правосудия в сфере уголовного судопроизводства и повышению уровня уголовно-правовой защиты лиц, пострадавших от клеветы.

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона
«О внесении изменений в статью 20
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не повлечет дополнительных расходов из средств федерального бюджета.