

ПРИГОВОР №

ИФИО1

<адрес> ДД.ММ.ГГГГ

Судья Карабулакского районного суда Республики Ингушетия Тумгоев М.И., с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора <адрес> ФИО5,

подсудимого ФИО2 и защитника его интересов – адвоката ФИО6, предъявившего удостоверение № и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ,

при секретаре судебного заседания – ФИО7,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес> Республики Ингушетия, имеющего высшее профессиональное образование, работающего помощником бурильщика ООО «Ермаковское предприятие по ремонту скважин», военнообязанного, женатого, имеющего троих малолетних детей, ранее не судимого, ветерана боевых действий, проживающего по адресу – <адрес>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

установил:

подсудимый ФИО2 незаконно приобрел и хранил наркотическое средство без цели сбыта в крупном размере. Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО2, реализуя свой прямой преступный умысел, направленный на незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства, ДД.ММ.ГГГГ, около 15 часов 00 минут, находясь в а/о Гамурзиевский <адрес> Республики Ингушетия, рядом с Назрановской городской больницей (географические координаты местности: 43 градуса 14 минут 54 секунд северной широты и 44 градуса 48 минут 38 секунд восточной долготы), в нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № -ФЗ «О наркотических

средствах и психотропных веществах» незаконно приобрел у неустановленного лица бесконтактным способом через социальную сеть «Телеграмм» путем обнаружения закладки и далее незаконно хранил в левом наружном кармане надетой на нем куртки порошкообразное вещество белого цвета, которое согласно заключению эксперта ЭКЦ МВД по <адрес> за № от ДД.ММ.ГГГГ является веществом массой на момент взвешивания 25,82 г., содержащим в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон). Первоначальная масса данного вещества согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ составляет 25,83 грамма. Указанное наркотическое средство ФИО2 незаконно хранил вплоть до его обнаружения и изъятия у него в ходе личного досмотра при доставлении сотрудниками УНК МВД по <адрес> в период времени с 22 часа 20 минут по 22 часа 40 минут ДД.ММ.ГГГГ, проведенного в служебном кабинете № ОМВД России по <адрес>, расположенного по адресу: <адрес>.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» вышеуказанный вес наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) является крупным размером данного вида наркотических средств.

В судебном заседании подсудимый ФИО2 вину в предъявленном обвинении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся и, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, отказался от дачи показаний.

На предварительном следствии подсудимый ФИО2 показал, что утром ДД.ММ.ГГГГ он решил приобрести наркотическое средство через социальную сеть Телеграмм, с какого мобильного телефона он осуществил заказ наркотического средства не помнит. Листая ленту социальной сети он наткнулся на ссылку, название которой он не помнит, перейдя по ней, он зашел на личный чат с неким узбеком, хотя он понимал, что это псевдоним, который используется в сети интернет, чтобы скрыть свои данные. Перейдя в чат, он начал вести переписку с ранее незнакомым ему человеком по прозвищу Узбек, в ходе которого ему стало известно, что он занимается реализацией наркотических средств психотропных веществ. Он поинтересовался у него, сможет ли он продать ему наркотическое средство для личного употребления, так как он решил впервые попробовать наркотическое средство, на что Узбек согласился и решил ему продать наркотическое средство мефедрон, условия продажи и приобретения были обговорены. Узбек сообщил ему, что может продать не менее 25 грамма наркотического средства мефедрон. Не зная, что на самом деле можно было приобрести в меньшем объеме, он согласился. Узбек попросил за данное наркотическое средство 15 000 рублей, на что он также согласился. Ему необходимо было положить денежные средства на место тайника и оттуда забрать саму закладку, то есть наркотическое средство мефедрон, обговорив также место, где им будет приобретено данное наркотическое средство мефедрон, а именно:

<адрес> административный округ «Гамурзиевский» в районе «Крепости», рядом с Назрановской городской больницей, около столба, место при необходимости может показать. Столб представлял собой указатель, где будет находиться наркотическое средство мефедрон. Примерно в 15 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ он подъехал на такси к указанному месту и в оговоренном месте и забрал наркотическое средство в полиэтиленовом пакете из тайника и положил на место данного тайника денежные средства в размере 15 000 рублей, которые он ранее положил в черный полиэтиленовый пакет. Приобретал он данное наркотическое средство для личного потребления. Взяв данное наркотическое средство, находящейся в прозрачном полимерном пакете, он положил его в левый наружный карман куртки черного цвета, которая была одета на нем. Далее, он решил уехать с данного места и на попутном автомобиле оказался в <адрес> Республики Ингушетия. В районе <адрес> в непосредственной близости к домовладению № к нему подошли двое мужчин в гражданской форме одежды, показав служебные удостоверения, попросили его проехать в административное здание ОМВД России по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ, около 22 часов 20 минут, в отношении него был проведен личный досмотр сотрудником полиции в присутствии понятых лиц. С левого наружного кармана куртки черного цвета, которая была одета на нем, был изъят сверток из полимерной изоленты черного цвета, внутри которого находилось наркотическое средство мефедрон, после чего сотрудником полиции были изъяты смыв с рук. (л.д. 41-45, 151-159).

Кроме признательных показаний вина подсудимого в незаконном обороте наркотического средства подтверждается показаниями свидетелей и письменными материалами уголовного дела.

Свидетель ФИО8 на предварительном следствии показал, что ДД.ММ.ГГГГ сотрудники полиции ему предложили принять участие в проведении личного досмотра в отделе полиции в качестве понятого, на что он согласился. В помещении ОМВД России по <адрес> в присутствии второго понятого ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 22 часа 20 минут, в ходе личного досмотра ФИО2 в левом наружном кармане куртки, надетой на нем, был обнаружен сверток из полимерной изоленты, серого цвета, внутри которого находился прозрачный полимерный пакет с ziplock замком с порошкообразным веществом внутри. Указанное вещество было предъявлено им на обозрение и упаковано в пакет, на котором были поставлены подписи всех участвующих лиц и печать. Был составлен также протокол, в котором все расписались. У ФИО9 в их присутствии были получены смывы с кистей рук, о чем был составлен соответствующий акт. За время проведения указанных мероприятий никакого физического или психологического давления на участников вышеуказанного мероприятия не оказывалось. (л.д. 76-80).

На предварительном следствии свидетель ФИО10 показал, что ДД.ММ.ГГГГ сотрудники полиции ему предложили принять участие в проведении личного досмотра в отделе полиции в качестве понятого, на что он

согласился. В помещении ОМВД России по <адрес> в присутствии второго понятого ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 22 часа 20 минут, в ходе личного досмотра ФИО2 в левом наружном кармане куртки, надетой на нем, был обнаружен сверток из полимерной изолянты, серого цвета, внутри которого находился прозрачный полимерный пакет с ziplock замком с порошкообразным веществом внутри. Указанное вещество было предъявлено им на обозрение и упаковано в пакет, на котором были поставлены подписи всех участвующих лиц и печать. Был составлен также протокол, в котором все расписались. У ФИО9 в их присутствии были получены смывы с кистей рук, о чем был составлен соответствующий акт. За время проведения указанных мероприятий никакого физического или психологического давления на участников вышеуказанного мероприятия не оказывалось. (л.д. 81-85).

На предварительном следствии свидетель ФИО11 показал, что является оперуполномоченным УНК МВД по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ в ходе проведения оперативно-служебной деятельности им совместно с оперуполномоченным УНК МВД по <адрес> ФИО12, находясь в <адрес> Ингушетия, на <адрес> в непосредственной близости с домовладением № был остановлен гражданин ФИО2, который вел себя нервно, на вопросы сотрудников полиции отвечал невнятно, на вопрос имеются ли у него при себе запрещенные предметы, ФИО2 замешкался. Было принято решение о проведении личного досмотра ФИО2 В помещении ОМВД России по <адрес> в присутствии двух понятых ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 22 часа 20 минут, в ходе личного досмотра в левом наружном кармане куртки, надетой на ФИО2, был обнаружен сверток из полимерной изолянты, серого цвета, внутри которого находился прозрачный полимерный пакет с ziplock замком с порошкообразным веществом внутри. Обнаруженный сверток был предъявлен на обозрение всем участникам мероприятия, после чего был изъят и упакован в прозрачный полимерный пакет. В тот же день, около 22 часов 45 минут, были получены смывы с правой и левой кисти ФИО2 в целях сравнительного исследования для выявления следов наркотических средств в присутствии вышеупомянутых понятых. Порошкообразное вещество, изъятое у ФИО2, было направлено на исследование в ЭКЦ МВД по <адрес>, где было установлено, что оно является наркотическим средством мефедрон (4-метилметкатинон). (л.д. 108-112).

На предварительном следствии свидетель ФИО12 показал, что является оперуполномоченным УНК МВД по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ в ходе проведения оперативно-служебной деятельности им совместно с оперуполномоченным УНК МВД по <адрес> ФИО12, находясь в <адрес> Ингушетия, на <адрес> в непосредственной близости с домовладением № был остановлен гражданин ФИО2, который вел себя нервно, на вопросы сотрудников полиции отвечал невнятно, на вопрос имеются ли у него при себе запрещенные предметы, ФИО2 замешкался. Было принято решение о проведении личного досмотра ФИО2 В помещении ОМВД России по <адрес> в присутствии двух понятых ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 22 часа 20 минут, в ходе личного досмотра в левом

наружном кармане куртки, надетой на ФИО2, был обнаружен сверток из полимерной изолянты, серого цвета, внутри которого находился прозрачный полимерный пакет с ziplock замком с порошкообразным веществом внутри. Обнаруженный сверток был предъявлен на обозрение всем участникам мероприятия, после чего был изъят и упакован в прозрачный полимерный пакет. В тот же день, около 22 часов 45 минут, были получены смывы с правой и левой кисти ФИО2 в целях сравнительного исследования для выявления следов наркотических средств в присутствии вышеупомянутых понятых. Порошкообразное вещество, изъятое у ФИО2, было направлено на исследование в ЭКЦ МВД по <адрес>, где было установлено, что оно является наркотическим средством мефедрон (4-метилметкатинон). (л.д. 113-117).

Протоколом личного досмотра от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в ходе личного досмотра ФИО2 в левом наружном кармане куртки черного цвета, надетой на нем, был обнаружен сверток из полимерной изолянты серого цвета внутри, которого находился прозрачный полимерный пакет с ziplock замком с порошкообразным веществом внутри, которое в установленном порядке было изъято, упаковано и опечатано. (л.д. 6-7).

Заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому вещество массой на момент взвешивания 25,82 г. содержит в своем составе наркотическое средство мефедрон (метилметкатинон), согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ масса вещества на момент взвешивания составляла 25,83 г, израсходовано 0,01 г. (л.д. 55-57).

Заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на поверхностях отрезков марли со смывами с рук ФИО2 выявлены следы наркотического средства мефедрона (4- метилметкатинон). (л.д. 62-64).

Протоколом проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ФИО2 сообщил и показал, что ДД.ММ.ГГГГ, не позднее 22 часов 20 минут, в присутствии понятых у него с левого кармана куртки, надетой на нем, был обнаружен и изъят сверток из полимерной изолянты, серого цвета, внутри которого находился прозрачный полимерный пакет с порошкообразным веществом внутри, то есть наркотическое средство «Мефедрон». Также ФИО2 показал на место, а именно - <адрес>, административный округ «Гамурзиевский» с географическими с координатами местности: 43 градуса 14 минут 54 секунд северной широты и 44 градуса 48 минут 39 секунд восточной долготы, где им ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 15 часов 00 минут, бесконтактным способом приобретено наркотическое средство «Мефедрон» у неустановленного лица по прозвищу «Узбек». (л.д. 138-143).

Протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрен сейф-пакет № со смывами на марлевый тампон с кистей правой и левой рук ФИО2, а также пакет с ziplock замком с порошкообразным веществом внутри, обнаруженный и изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра ФИО2, отрезок

непрозрачной серого цвета полимерной липкой ленты, полиэтиленовый прозрачный пакет бесцветного полимерного материала с порошкообразным кристаллическим веществом, белого цвета. (л.д. 118-125).

Вещественными доказательствами – марлевыми тампонами со смывами с кистей рук ФИО2 и порошкообразным веществом, изъятым в ходе личного досмотра ФИО2, признанные вещественными доказательствами постановлением от ДД.ММ.ГГГГ и приобщенными к материалам уголовного дела. (л.д. 126-127).

Письменные материалы дела соответствуют требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законодательством к доказательствам, в связи с чем признаются судом относимыми и допустимыми.

Предъявленное подсудимому ФИО2 обвинение обоснованно и в полном объеме подтверждается совокупностью собранных в ходе предварительного следствия доказательств, в связи с чем, его действия суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ по признакам – незаконное приобретение и хранение наркотического средства без цели сбыта в крупном размере.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства, влияющие на его наказание за содеянное.

При решении вопроса о назначении наказания подсудимому суд также в соответствии со ст.60-63 УК РФ, принимает во внимание характер содеянного, степень его общественной опасности, мотивы и способы совершения преступных действий, иные конкретные обстоятельства дела наряду с данными о личности подсудимого, а также обстоятельства, влияющие на вид и размеры наказания.

Подсудимый ФИО2 вину в предъявленном ему обвинении признал, в содеянном раскаялся, по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ являются: наличие троих малолетних детей, активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание, раскаяние подсудимого в содеянном, что подтверждается его признательными показаниями в ходе предварительного расследования, а также признанием вины в ходе судебного следствия, положительную характеристику подсудимого по месту жительства, совершение преступления впервые, наличие на иждивении родителей – инвалидов второй группы, подсудимый является ветераном боевых действий.

Учитывая наличие смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствие отягчающих обстоятельств, срок наказания назначается по правилам ч. 1 ст. 62 УК РФ, то есть не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, дающих основания для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

С учетом фактических обстоятельств преступления, суд не находит оснований для применения к подсудимому ФИО2 ч. 6 ст. 15 УК РФ, а наличие смягчающих наказание обстоятельств, суд учитывает при назначении ему вида и размера наказания.

Учитывая вышеизложенное, суд назначает подсудимому ФИО2 по ч. 2 ст. 228 УК РФ наказание в виде лишения свободы, при этом, принимая во внимание необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, суд считает его исправление возможным без изоляции от общества, определив ему испытательный срок, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление без назначения дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

Мера пресечения в отношении подсудимого в виде заключения под стражу подлежит изменению на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу в виде сейф-пакета с наркотическим средством Мефедрон (4-метилметкатинон) и сейф-пакета с марлевыми тампонами, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по <адрес>, согласно ст. 81-82 УПК РФ подлежат уничтожению по вступлению приговора в законную силу.

Процессуальных издержек по делу не имеется. Гражданский иск к подсудимому не предъявлен.

Руководствуясь ст.ст. 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 2 ст. 228 УК РФ в виде трех лет лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы.

С применением ст. 73 УК РФ назначенное ФИО2 наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком два года, обязав ФИО2 не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, ежемесячно являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию до истечения испытательного срока.

Контроль за поведением осужденного ФИО2 возложить на ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция» ОФСИН России по <адрес>.

Меру пресечения в отношении ФИО2 в виде содержания под стражей до вступления приговора в законную силу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Освободить ФИО2 из-под стражи в зале суда немедленно.

Вещественные доказательства по настоящему уголовному делу: сейф-пакет с наркотическим средством Мефедрон (4-метилметкатинон) и сейф-пакет с марлевыми тампонами, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по <адрес>, по вступлению приговора суда в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Ингушетия в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе, в тот же срок, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также, поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции, избранным им защитником, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья М.И. Тумгоев

Копия верна:

судья Карабулакского

районного суда РИ

М.И. Тумгоев

приговор суда вступил в законную силу « ___ » _____ 20 ___ г.

судья Карабулакского

районного суда РИ

М.И. Тумгоев