



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-УД24-4-К5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

13 июня 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Зыкина В.Я. и Шамова А.В.

при секретаре Горюновой А.Е. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе защитника Маштаговой Б.М. на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 7 сентября 2023 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2024 года в отношении Чахкиева И.М.

Приговором Карабулакского районного суда Республики Ингушетия от 26 июня 2023 года

Чахкиев Исса Магомедович, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
несудимый,

осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 7 сентября 2023 года приговор изменен:

в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ учтено в качестве смягчающих наказание обстоятельств осознание осужденным неправомерности своего поведения и наличие у него наград за спортивные достижения;
исключено применение в отношении осужденного ст. 73 УК РФ;
определено назначенное наказание отбывать в исправительной колонии общего режима;
произведен зачет времени содержания под стражей.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2024 года кассационная жалоба защитника оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление защитника Маштаговой Б.М., поддержавшей доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кривоноговой Е.А., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Чахкиев И.М. осужден за незаконное приобретение и хранение наркотического средства без цели сбыта в крупном размере. Преступление совершено 15 мая 2023 года в г. Назрань Республики Ингушетия при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе защитник Маштагова Б.М. просит об отмене апелляционного и кассационного определений с направлением уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение.

Выражает несогласие с отменой осужденному условного осуждения, считая, что суд апелляционной инстанции не привел в своем определении каких-либо обстоятельств, не учтенных при назначении наказания судом первой инстанции, и допустил противоречивые выводы, признав наличие дополнительных смягчающих обстоятельств и одновременно ужесточив наказание. Обращает внимание на то, что мотивы, которыми руководствовался суд апелляционной инстанции, не соответствуют требованиям закона.

Судебная коллегия находит определения суда апелляционной и кассационной инстанции подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как видно из приговора, суд первой инстанции, назначая Чахкиеву И.М. наказание в виде лишения свободы условно, учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного, в том числе смягчающие обстоятельства: наличие троих малолетних детей, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, положительную характеристику по месту жительства, совершение преступления впервые, наличие на иждивении родителей-инвалидов и то обстоятельство, что осужденный является ветераном боевых действий.

Изменяя приговор по представлению прокурора, суд апелляционной инстанции указал, что наряду с указанными в приговоре признает смягчающими наказание обстоятельствами также осознание Чахкиевым И.М. неправомерности своего поведения и его награды за спортивные достижения, полагая необходимым учесть их при принятии решения.

Однако, назначенное осужденному наказание суд апелляционной инстанции не смягчил, а ужесточил, указав, что при применении условного осуждения суд первой инстанции не учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и направленного против здоровья населения и общественной нравственности. Назначенное наказание суд апелляционной инстанции счел несоразмерным деянию и недостаточным для полного осознания осужденным недопустимости посягательства на охраняемые уголовным законом отношения в сфере общественной безопасности и достижения конечных целей наказания.

Судебная коллегия находит, что выводы суд апелляционной инстанции противоречат установленным в приговоре обстоятельствам.

Так, применение условного осуждения к Чахкиеву И.М., осужденному к лишению свободы на срок 3 года, полностью соответствует условиям, предусмотренным нормами ст. 73 УК РФ.

Обосновав свой вывод о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, суд первой инстанции сослался на вышеуказанные смягчающие обстоятельства. Соответствие этого вывода

характеру и степени общественной опасности совершенного преступления подтверждается, в частности, тем обстоятельством, что Чахкиеву И.М. за совершенное преступление назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Не соглашаясь с такими выводами, суд апелляционной инстанции, вопреки требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ, не привел в своем определении предусмотренных законом оснований и убедительных мотивов, свидетельствующих о допущенной судом нижестоящей инстанции ошибке.

Вывод суда апелляционной инстанции о несправедливости приговора, подтвержденный лишь рассуждениями общего характера, без указания на конкретные обстоятельства, подтверждающие чрезмерную мягкость назначенного наказания, не может являться достаточным основанием для изменения итогового судебного решения.

Допущенное судом апелляционной инстанции нарушение, согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ является основанием для изменения определения суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке, поскольку является существенным, повлиявшим на исход дела.

Придя к выводу об отсутствии у суда апелляционной инстанции оснований для отмены условного осуждения, судебная коллегия полагает необходимым внести в судебные решения изменения, применив к назначенному Чахкиеву И.М. наказанию положения ст. 73 УК РФ, установив испытательный срок, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление, и возложив на него обязанность, предусмотренную ч. 5 указанной статьи.

Оснований для отмены апелляционного определения, как об этом поставлен вопрос в кассационной жалобе, не усматривается, поскольку судебная коллегия наделена полномочиями исправить допущенную судом апелляционной инстанции ошибку, внося в судебные решения соответствующие изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 7 сентября 2023 года и

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2024 года в отношении Чахкиева Иссы Магомедовича изменить, назначенное ему наказание считать на основании ст. 73 УК РФ условным с испытательным сроком 2 года, обязав его не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Осужденного Чахкиева Иссу Магомедовича из места лишения свободы освободить.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: