

Методические рекомендации по исполнению адвокатами требований пункта 4 статьи 13 КПЭА (выполнение обязанности обжаловать приговор)

14 марта 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО
Решением Совета Адвокатской палаты
г. Севастополя от 14 марта 2024 года

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1.1. Настоящие рекомендации разработаны Адвокатской палатой города Севастополя в соответствии с подпунктом 13 пункта 3 статьи 31 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях оказания методической помощи адвокатам при осуществлении защиты подзащитного после постановления приговора.

1.2. Статьей 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. При этом право обвиняемого на защиту, закреплённое в статье 16 УПК РФ, является одним из принципов уголовного судопроизводства, а потому распространяется на все стадии уголовного процесса.

Согласно подпункту 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и части 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещёнными законодательством Российской Федерации средствами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои профессиональные обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещёнными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

1.3. Пунктом 2 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая при необходимости подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

2. ОБЯЗАННОСТЬ АДВОКАТА ОБЖАЛОВАТЬ ПРИГОВОР

2.1. Пункт 4 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает обязанность адвоката-защитника обжаловать приговор в следующих случаях:

1) по просьбе подзащитного;

2) если суд не разделит его позицию и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;

3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Адвокату следует помнить, что в указанных случаях обжалование приговора является обязательным независимо от того, осуществлялась ли защита по назначению в порядке ст.51 УПК РФ или по соглашению. При этом, если защита осуществлялась по соглашению, то обязанность обжаловать приговор не может быть ограничена в соглашении стадией судебного производства (например, если в соглашении предусмотрено участие адвоката только в суде 1-й инстанции).

Обжалование приговора адвокатом осуществляется от своего имени. Адвокат должен помнить, что в уголовном деле он обладает самостоятельным статусом – «защитник». И обязанность обжаловать приговор возлагается на него. Составление апелляционной жалобы на приговор от имени подзащитного не освобождает адвоката от обязанности подать апелляционную жалобу от своего имени.

2.2. Освободить адвоката от обязанности обжаловать в указанных случаях приговор может только его подзащитный в письменной форме.

В соответствии с абзацем 2 пункта 4 статьи 13 КПЭА отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

Согласно пункта 16 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., защитник обжалует в апелляционном порядке приговор суда при наличии к тому оснований, за исключением случая, когда подзащитный в письменном виде отказался от обжалования приговора и защитник убежден в отсутствии самоговора.

Таким образом, если адвокат убежден в самоговоре подзащитного, то никакие его письменные отказы, не могут освободить адвоката от выполнения обязанности обжаловать приговор.

Адвокату следует знать, что заявление подзащитного, которое он подписывает в суде после провозглашения приговора о том, что он ему понятен, он с ним согласен и обжаловать не собирается, не заменяет его письменного отказа от обжалования приговора, составленного на имя адвоката в соответствии с ч.4 ст. 13 КПЭА. При этом, во избежание возможных споров, рекомендуется чтобы в заявлении подзащитного были отражены причины отказа.

Адвокат должен помнить, что причиной отказа от обжалования приговора может являться только согласие подзащитного с вынесенным приговором и назначенным наказанием. А поэтому адвокату следует убедиться в том, что подзащитный понимает суть провозглашенного приговора.

Отказ от обжалования приговора не может быть обусловлен недоверием к защитнику.

Отказ от защитника, высказанный обвиняемым, но который не был рассмотрен или не был принят судом в установленном законом порядке, не освобождает адвоката от обязанности обжаловать приговор.

Таким образом, во избежание возможных разногласий, письменный отказ подзащитного от обжалования приговора по своему содержанию не должен содержать двусмысленностей причин отказа. А адвокат, как наиболее профессиональная сторона в данных правоотношениях, должен позаботиться и посодействовать в правильном составлении и оформлении такого заявления.

3. ДЕЙСТВИЯ АДВОКАТА ПОСЛЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА

3.1. Адвокату следует помнить, что он не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции подзащитного, и действовать вопреки его воле (за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного).

Поэтому принятие адвокатом решения обжаловать или не обжаловать приговор обусловлено волей подзащитного, которую должен адвокат правильно выяснить и понять.

3.2. Для правильного понимания воли подзащитного, направленной на обжалование или на отказ от обжалования приговора, адвокату следует выполнить следующие действия:

– убедиться, что его подзащитный понимает суть принятого в отношении него приговора и осознает какое назначено ему наказание. При необходимости адвокату следует разъяснить своему подзащитному суть постановленного приговора и какое наказание ему назначено;

– выяснить позицию подзащитного относительно провозглашенного приговора (его мнение относительно законности, обоснованности, справедливости уголовного наказания);

– в случае несогласия с приговором и выражением намерения его обжаловать, адвокату следует разъяснить подзащитному возможные последствия, которые могут быть приняты по результатам апелляционного производства;

– в случае согласия подзащитного с вынесенным приговором и отказом от его обжалования, адвокат должен позаботиться в получении такого отказа в письменном виде с выражением воли подзащитного;

– в случае отказа подзащитного от обжалования приговора, в отношении которого имеются благоприятные мотивы для его отмены или изменения в пользу подзащитного, адвокат обязан изложить свою правовую позицию (в частности, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, нарушения уголовно-процессуального закона либо неправильное применение уголовного закона, несправедливость приговора и т.д.), а также разъяснить подзащитному последствия пассивного поведения. Если решение подзащитного останется неизменным, адвокат не вправе действовать вопреки его воли;

– воля подзащитного в виде отказа от обжалования приговора фиксируется в письменном заявлении (приложение к настоящим методическим рекомендациям).

3.3. Требования пунктов 2, 4 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката не распространяются на случаи обжалования адвокатом постановлений об избрании меры пресечения или продлении меры пресечения и иных промежуточных судебных решений и соответственно не требуют получения от подзащитного письменного заявления об отказе от обжалования.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Нарушение адвокатом требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката, решений Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, решений Совета Адвокатской палаты города Севастополя влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Приложение:

– примерный образец заявления об отказе подзащитного от обжалования приговора;

Приложение к Методическим рекомендациям

Адвокату-защитнику _____

_____ ,

регистрационный номер 91/ _____ ,

от _____

(Ф.И.О. подзащитного (-ой))

по уголовному делу № _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отказе от обжалования приговора

В отношении меня « ____ » _____ 202__ года судом (мировым судьей) был постановлен приговор, в соответствии с которым я был(-а) признан(-а) виновным (-ой) и мне назначено наказание, за совершение преступления(-ий), предусмотренного(-ых) _____ УК РФ.

Согласно части 4 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

Поскольку с постановленным приговором и назначенным наказанием я согласен, настоящим заявляю о своем отказе обжаловать приговор и прошу своего адвоката-защитника в моих интересах апелляционную жалобу не подавать.

« ____ » _____ 202__ года

(подпись)

(ФИО)