

# Правовое заключение Комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите прав адвокатов по уголовному делу адвоката Юрьева С.С., обвиняемого по части 4 статьи 159 УК РФ

18 августа 2020 г.

Изучение материалов уголовного дела приводит к выводу о полной несостоятельности обвинения С.С. Юрьева в хищении денежных средств ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (в дальнейшем – Госкорпорация) путем обмана его руководства относительно стоимости оказанных данному предприятию юридических услуг адвокатами МКА «Межрегион» в период с 2008 по 2018 г.

Обвинение не имеет под собой правовой основы и расходится с установленными предварительным следствием фактами.

Стартовая (максимальная) цена договора, заключенного Госкорпорацией и адвокатским образованием 21 января 2008 г., определялась самим заказчиком, а конечная – открытым конкурсом, в котором, наряду с МКА «Межрегион», участвовали еще три организации. Договорная цена, полученная посредством проведения конкурса, процедура и результаты которого не отменены и не оспорены, не может считаться завышенной. Государственного регулирования цен на юридические услуги не существует (Постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. № 239 (в ред. от 27 декабря 2019 г.)). Попытка криминализировать действия Юрьева по представлению в Госкорпорацию научного заключения Института государства и права Российской академии наук, содержащего обоснование более высокой стартовой цены договора, разрушается фактами, добытыми самим следствием. Неопровержимо установлено, что руководители Госкорпорации с данным заключением не согласились, его не использовали и самостоятельно определили стоимость юридических услуг применением индекса-дефлятора к цене действовавшего с 2004 г. между сторонами прежнего контракта.

Обвинительное заключение не оспаривает правомерность повышения в новом договоре цены юридических услуг в связи с увеличением их объема, вызванного укрупнением Госкорпорации. Эту необходимость признал даже В. Евкин, оговаривающий Юрьева. При этом его мнение о примерной величине такого повышения практически совпадает с тем, какая величина была определена конкурсной процедурой.

За весь десятилетний период действия заключенного в 2008-м и пролонгированного до 2018 г. договора к качеству юридических услуг, оказываемых адвокатами МКА «Межрегион», не было ни одной претензии. Напротив, и руководители, и ведущие специалисты, и рядовые юристы Госкорпорации на допросах в качестве свидетелей единодушно отмечали высокий профессиональный уровень адвокатов, их глубокие познания в различных областях права – воздушном, государственном, корпоративном, налоговом, трудовом, уголовном, говорили о большом объеме выполняемой ими работы, указывали на, как правило, успешность отстаивания интересов доверителя в судебных спорах. Внушительный объем и высокую результативность юридических услуг адвокатов «Межрегиона» показывают акты выполненных ими работ, представляемых Госкорпорации и ею утверждаемых.

Положения закона о формировании договорной цены юридических услуг и установленные по делу факты следствие пытается обойти с помощью заключений двух судебных экспертиз, сформулировавших выводы о превышении цены данного договора над их среднерыночной стоимостью. Такой подход изначально дефектен. Государство не регулирует юридические услуги в силу их уникальности. И именно по этой же причине не имеет никакого правового значения для оценки законно заключенного и исполненного договора исчисление среднерыночной стоимости юридических услуг на основе сравнения других договоров с государственными унитарными предприятиями.

Уникальность предмета договора Госкорпорации с МКА «Межрегион» отмечают сами эксперты, но, противореча себе, оценивают услуги стандартно. Не исследованы ни одно судебное дело, ни один из разработанных проектов нормативных актов, ни одно правовое заключение. Не описаны опыт и квалификация адвокатов, их специализация; не учтены объем работы, длительность судебных споров, количество участников процесса, размер исков и пр. Между тем ни один вид юр услуг целиком не поддается унификации: выработать правовое заключение, а то и просто совет подчас бывает сложнее, чем провести судебный процесс; как правило, различной, причем заранее не прогнозируемой, сложности оказываются уголовные, арбитражные и гражданские дела.

Индивидуальные особенности юридических услуг принципиально не поддаются полному учету, а вне этих особенностей аналоги для сравнения не выстраиваются. Юридические фирмы и адвокатские образования в определении цены своих услуг руководствуются не «средней рыночной температурой», а собственными

представлениями и критериями, связанными не столь редко со спецификой их деятельности. Поэтому крупные компании и госкорпорации при подготовке тендерных закупок юридических услуг обычно сталкиваются с большим разбросом предложений.

Так произошло и после расторжения МКА «Межрегион» в декабре 2018 г. договора с Госкорпорацией. Генеральный директор Госкорпорации И.Н. Моисеенко и его заместитель Н.И. Данилов свидетельствуют, что в конце 2018-го – начале 2019 г. было направлено 20 запросов в различные организации и в ответ получены предложения, размер которых колебался между 16 и 86 млн в месяц (цифры округлены) или до 4,7 млрд за 3 года, т.е. со «значительным увеличением стоимости аналогичных услуг по сравнению с договором, расторгнутым с МКА «Межрегион».

Таким образом, обвинение С.С. Юрьева в хищении чужого имущества путем мошенничества не подтверждается собранными по делу доказательствами и осуществлено в нарушение основополагающего принципа гражданского права – свободы договора.

Резник Г.М.

Вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, кандидат юридических наук, доцент