

Защита прав потерпевших в уголовном судопроизводстве

КАЧАЛОВА О.В., Д.Ю.Н., ПРОФЕССОР,

ПРОФЕССОР РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПРАВОСУДИЯ, ЧЛЕН НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПРИ
ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ.

Потерпевший и социальное назначение уголовного процесса

Конституционный Суд РФ:

- ▶ государство обязано предотвращать и пресекать любые посягательства, способные причинить вред и нравственные страдания личности, а также обеспечивать пострадавшему возможность отстаивать свои права и законные интересы не запрещенными законом способами. Иное означало бы умаление чести и достоинства личности не только лицом, совершившим противоправные действия, но и самим государством.

(Постановления КС РФ от 24 апреля 2003 года N 7-П и от 25 июня 2013 года N 14-П).

Проблемы потерпевших

(на основании опроса ВЦИОМ)

- ▶ 1,5 млн. потерпевших ежегодно;
- ▶ 39% потерпевших не верят в помощь правоохранительных органов;
- ▶ 17% обратившихся в органы пострадавшие признались, что сотрудники полиции пытались отговорить их от подачи заявления;
- ▶ От 9% обратившихся с сообщением о преступлении заявления не были приняты;
- ▶ Обращения пострадавших от преступлений в правоохранительные органы менее, чем в половине случаев приводят к возбуждению уголовного дела;
- ▶ 29% ожидали возбуждения уголовного дела в срок до полугода и более;
- ▶ 70% потерпевших не могут добиться возмещения нанесенного преступлением ущерба.

Проблемность возмещения вреда потерпевшим

- ▶ В целом по стране около 65% лиц, совершивших преступления, не имели постоянного источника дохода (данные за 5 лет).
- ▶ В Республике Северная Осетия — Алания 88%, Чеченской Республике — 87,3%, Республике Дагестан — 80,7%, Карачаево-Черкесской Республике — 78,1%, Ставропольском крае — 78,1%, Кабардино-Балкарской Республике — 77,8%, Республике Ингушетия 77%, Саратовской области — 73,6%, Республике Калмыкия — 72,5%, Краснодарском крае — 72,3%.

Виды нарушений прав потерпевших на первоначальном этапе уголовного судопроизводства

- ▶ отказ в принятии заявления;
- ▶ не регистрация заявления потерпевшего в журнале учета сообщений о преступлениях;
- ▶ убеждение заявителя в отсутствии необходимости подачи заявления о преступлении либо бесперспективности работы правоохранительных органов по данному заявлению;
- ▶ незаконное и необоснованное перенаправление заявления о преступлении в другой государственный орган;
- ▶ фальсификация сообщения потерпевшего о преступлении или других документов, имеющих значение для разрешения заявления;
- ▶ принятие незаконного и необоснованного решения по заявлению;
- ▶ занижение квалификации преступления, изложенного в заявлении;
- ▶ утаивание сообщения о преступлении в материалах дела оперативного учета.

Предмет обжалования потерпевшего в порядке ст. 125 УПК РФ

Действия (бездействие) и решения должностных лиц,
ограничивающие доступ к правосудию:

- ▶ отказ в признании лица потерпевшим;
- ▶ отказ в приеме сообщения о преступлении;
- ▶ бездействие при проверке этих сообщений;
- ▶ непредоставление заявителю для ознакомления материалов проверки, проведенной в порядке статьи 144 УПК РФ, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, или материалов прекращенного уголовного дела;
- ▶ постановление о приостановлении предварительного расследования;
- ▶ отказ прокурора в возбуждении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и др.

Примеры необоснованного отказа в принятии жалоб потерпевших к рассмотрению

- ▶ « ... в просительной части жалобы не указано, каким именно образом заявитель считает необходимым устранить допущенные нарушения (провести проверку и т.д.);
- ▶ «...в просительной части нет конкретно сформулированных указаний заявителя о том, каким образом процессуальное решение ... причиняет ущерб конституционным правам и свободам заявителя, в чем заключается затруднение его доступа к правосудию»;
- ▶ « ...отсутствие в жалобе в порядке указания на права, свободы и статьи УПК РФ, которые были нарушены»;
- ▶ « ... в жалобе заявлены требования об ознакомлении с материалами прокурорской проверки по обращению о возобновлении производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств, которые не могут быть предметом рассмотрения в порядке ст. 125 УПК РФ»;
- ▶ «...действия дознавателя по факту нарушения им ст. 6.1 УПК РФ, а именно выразившиеся в длительном проведении проверки, и неэффективность действий дознавателя не являются предметом рассмотрения в порядке ст. 125 УПК РФ, и суд не может обязать дознавателя работать быстрее».

Пример из практики

- ▶ Суд первой инстанции вернул жалобу ввиду того, что к ней не приложены уведомления о перенаправлении заявления;
- ▶ Апелляционная жалоба: в просительной части жалобы было заявлено ходатайство об истребовании материалов процессуальной проверки (КУСП МВД по Республике Крым);
- ▶ Апелляция: жалоба удовлетворена, «законом не предусмотрено, что к жалобе, поданной в порядке ст. 125 УПК, необходимо прикладывать уведомления о перенаправлении заявления о преступлении», при подготовке к рассмотрению жалобы суд может сам истребовать материалы, послужившие основанием для решения или действия должностного лица, а также иные данные, необходимые для проверки доводов жалобы» (апелляционное постановление Верховного Суда Республики Крым от 13.07.2021 по делу №3/10-123/2021 (22-1982/2021)).

Обеспечение доступа к секретным материалам уголовного дела

Постановление КС РФ по делу о проверке конституционности статей 21 и 211 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» в связи с жалобой гражданина Е.Ю.Горovenko 23 ноября 2017 года

- ▶ Лицо, чьи права и свободы затрагиваются процессуальным решением, должно быть ознакомлено с данным решением и положенными в его основу материалами, содержащими составляющие государственную тайну сведения в области оперативно-розыскной деятельности, которые отражают фактические обстоятельства дела.
- ▶ Средства обеспечения государственной тайны:
 - проведение закрытого судебного заседания,
 - предупреждение участников процесса о неразглашении государственной тайны,
 - привлечение к уголовной ответственности в случае ее разглашения.

(Постановление КС РФ от 27 марта 1996 года № 8-П; определения КС РФ от 10 ноября 2002 года № 293-О и № 314-О)

Прекращение уголовного преследования ввиду примирения сторон (ст. 25 УПК РФ)

- ▶ состоялось ли примирение с потерпевшим;
- ▶ выражено ли явно волеизъявление потерпевшего на прекращение уголовного преследования;
- ▶ учет особенностей потерпевшего (не находится ли в беспомощном или зависимом состоянии): возраст; наличие инвалидности; состояние здоровья, особенности личности, зависимое положение потерпевшего от виновного лица (невозможность передвигаться самостоятельно, осуществление ухода со стороны причинителя насилия и т.д.);
- ▶ привлекался ли подсудимый ранее к ответственности за причинение иных насильственных действий в отношении как потерпевшего лица, так и иных лиц;

Прекращение уголовного преследования ввиду примирения сторон (ст. 25 УПК РФ)

- ▶ особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет,
- ▶ заглажен ли вред, причиненный потерпевшему;
- ▶ перестал ли подсудимый быть общественно опасным после заглаживания вреда;
- ▶ насколько намерение примириться с подсудимым соответствует интересам беззащитного, беспомощного лица, находящегося в зависимости от виновного;
- ▶ позиция н/л потерпевшего о возможности примирения должна совпадать с позицией законного представителя

Определение КС от 10 февраля 2022 года N 188-О

- ▶ Право, а не обязанность прекратить уголовное дело, не означает произвольного разрешения этого вопроса;
- ▶ Помимо оснований для прекращения учитывается:
 - вид уголовного преследования,
 - особенности объекта преступного посягательства,
 - наличие выраженного свободно выраженного волеизъявления потерпевшего,
 - изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда,
 - личность подозреваемого, обвиняемого,
 - обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельства должны быть подтверждены процессуально на основе доказательств и закреплены в процессуальных актах.

Примеры нарушений при прекращении уголовного преследования ввиду примирения сторон

- ▶ «суд отказал в прекращении, не проанализировав фактические обстоятельства»;
- ▶ «суд прекратил уголовное преследование по ст. 264 УК РФ, не учел, что подсудимый как до, так и после совершения преступления допустил множество нарушений правил дорожного движения, за которые привлечен к административной ответственности, что не свидетельствует о снижении степени общественной опасности его личности»;
- ▶ «отсутствие у потерпевшего претензий к подсудимому в связи с компенсацией морального вреда не может являться ключевым фактором снижения степени общественной опасности преступного деяния»;

Примеры нарушений при прекращении уголовного преследования ввиду примирения сторон

- ▶ «суд не указал, каким именно образом возмещение морального вреда смогло устранить наступившие последствия и снизить степень общественной опасности содеянного, заключающуюся в гибели двух женщин, загладить вред, причиненный не только дополнительному, но и основному объекту преступного посягательства».
- ▶ немотивированное решение («прекращение данного уголовного дела не может способствовать восстановлению социальной справедливости» . Другие мотивы отказа в приговоре не приведены).

Пример из практики

(Кассационное определение ВС РФ № 44-УД22-44-К7 от 28 декабря 2022 г.)

- ▶ Д. осуждена по ч. 1 ст. 264 УК РФ к ограничению свободы на 10 мес. Потерпевшему выплачено 10 тыс. руб. за лечение, принесены извинения. В прекращении дела ввиду примирения сторон отказано;
- ▶ Пермский краевой суд, 7КСОЮ – без изменения: «доказательств принятия иных действий, направленных на заглаживание вреда перед обществом в сфере безопасности дорожного движения, не представлено»;
- ▶ ВС РФ: «запрета на прекращение уголовного преследования по ст. 264 УК РФ нет. Причинение вреда потерпевшему по неосторожности само по себе не свидетельствует о явно отрицательном отношении Д. к охраняемым законом отношениям и о ее намерении причинить вред обществу в дальнейшем».
- ▶ ВС РФ: мотивы отказа в связи с отсутствием иных действий, направленных на заглаживание вреда перед обществом в сфере безопасности дорожного движения, в судебных решениях не раскрыты, не указан способ заглаживания вреда, в качестве доп. наказания не была лишена прав;
- ▶ ВС РФ: уголовное преследование прекратить.

Возмещение вреда по уголовным делам с двухобъектными составами

Ст. 264 УК РФ

Возмещение вреда не влечет прекращения уголовного преследования

- ▶ грубо нарушил ПДД в момент совершения преступления (наезд на пешеходном переходе, при проезде на красный свет и др.);
- ▶ неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД;
- ▶ причинение смерти.

Прекращение уголовного преследования

- ▶ противоправные действия умершего потерпевшего, не соблюдавшего ПДД;
- ▶ в результате преступления гибнет близкий родственник обвиняемого (причиняет моральный вред самому себе).

Ст. 318, 319 УК РФ

Возмещение вреда не влечет прекращения уголовного преследования

- ▶ извинения – не заглаживание вреда;
- ▶ суд не обосновал, каким образом возмещен вред основному объекту.
- ▶ не учтена позиция потерпевшего;
- ▶ извинения принесены не лично;
- ▶ извинения были формальными, не восприняты потерпевшим;
- ▶ извинения принесены сотруднику лично, не в присутствии личного состава.

Прекращение уголовного преследования

- ▶ извинения принесены публично;
- ▶ благотворительная деятельность.

Возмещение морального вреда

Моральный вред - нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину личные неимущественные права (жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина .

Проявления морального вреда

- ▶ страдания,
- ▶ дискомфорт,
- ▶ переживания,
- ▶ чувство утраты;
- ▶ вызванные этим состоянием заболевания, ухудшение здоровья, физическая боль;
- ▶ неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы;
- ▶ нарушение душевного спокойствия и другие негативные эмоции.


Моральный вред при неоконченном преступлении

- ▶ Время, когда лицо испытывает моральные страдания, в момент совершения преступления или в момент, когда узнает о покушении, не имеет значения для возмещения морального вреда.
- ▶ Моральный вред может быть взыскан за покушение на совершение преступления любой категории, включая преступления небольшой тяжести, при условии реального причинения вреда нематериальным благам и неимущественным правам.

Пример из практики

Осужденный Т., выражая несогласие решениями судов первой и апелляционной инстанции, в кассационной жалобе указал, что при взыскании компенсации морального вреда в пользу З. нарушен принцип разумности, не приведено обоснования причинения ей такого вреда, поскольку преступление в отношении нее было пресечено на стадии приготовления.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассмотрев жалобу, пришла к выводу о том, что с учетом установленных обстоятельств преступления, к совершению которого Т. осуществил подготовку, З. обоснованно признана потерпевшей, так как преступные действия Т. преследовали цель лишения ее жизни, и их незавершенность по причинам, не связанным с волеизъявлением виновного, хотя и снижают степень общественной опасности содеянного, но не влекут освобождение его от обязанности по возмещению морального вреда, причиненного потерпевшей нравственными страданиями, составшим ей известным фактом готовящегося преступного посягательства на ее жизнь.

- 
- ▶ при покушении на причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) на лице остались гематомы и кровоподтеки (повреждения, не причинившее вреда здоровью). При этом лицо не может пойти на работу, посетить важное мероприятие из-за чувства стыда и неловкости, испытывает физическую боль.
 - ▶ при покушении на неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), (личный компьютер), нарушается право на тайну переписки, тайну частной жизни, разглашаются сведения личного характера, что приводит к нравственным страданиям потерпевшего.

Моральный вред и преступления против собственности

- ▶ при покушении на кражу хозяева вернулись домой и застали преступников в квартире, было нарушено право на неприкосновенность жилища, а хозяева испытали стресс и нравственные страдания;
- ▶ мошенничество в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в тяжелой жизненной ситуации, обусловленной утратой близкого человека, связанном с погребением усопшего родственника;

Моральный вред и преступления против собственности

- ▶ мошенничество, совершенное с использованием персональных данных лица без его согласия;
- ▶ покушение на имущество, имеющее эстетическое, фамильное, социально-статусное значение;
- ▶ использование потерпевшим имущества в качестве единственно возможного в конкретной жизненной ситуации способа удовлетворить потребность в жилище;
- ▶ имущественные преступления, совершенные близкими родственниками и близкими лицами (например, брачным аферистом).

Доказывание морального вреда

Предмет доказывания:

- ▶ факт;
- ▶ характер;
- ▶ Размер.

Отсутствие заболевания или иного повреждения здоровья, находящегося в причинно-следственной связи с физическими или нравственными страданиями потерпевшего, само по себе не является основанием для отказа в компенсации морального вреда;

Причинение морального вреда потерпевшему в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях предполагается;

Факт причинения морального вреда не нуждается в доказывании, если на основе исследования фактических обстоятельств дела установлено, что преступление нарушает личные неимущественные права либо посягает на нематериальные блага

Характер и размер морального вреда

- ▶ конкретные незаконные действия причинителя вреда;
- ▶ причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями;
- ▶ форма и степень вины причинителя вреда, полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда;
- ▶ состояние физического и психического здоровья потерпевшего, индивидуальные особенности его личности (возраст и состояние здоровья);
- ▶ отношения между причинителем вреда и потерпевшим;
- ▶ профессия и род занятий потерпевшего, уровень его материальной обеспеченности (например, при покушении на последние деньги неимущего потерпевшего),

Характер и размер морального вреда

- ▶ существо и значимость нарушенных прав и нематериальных благ потерпевшего;
- ▶ характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда;
- ▶ поведение самого потерпевшего при причинении вреда (например, причинение вреда вследствие провокации потерпевшего в отношении причинителя вреда);
- ▶ последствия причинения потерпевшему страданий (тяжесть повреждения здоровья, длительность расстройства здоровья, степень стойкости утраты трудоспособности, необходимость амбулаторного или стационарного лечения потерпевшего, сохранение либо утрата возможности ведения прежнего образа жизни).

Доказывание морального вреда

- ▶ моральный вред имеет личный персонифицированный характер;
- ▶ в силу публичности уголовного судопроизводства доказывание морального вреда не может быть полностью переложено на потерпевшего;
- ▶ без участия потерпевшего невозможно определить и оценить факт, характер и размер причиненного ему морального вреда, степень нравственных и физических страданий;
- ▶ требование о компенсации морального вреда выдвигается потерпевшим, а дознаватель, следователь, суд участвуют в доказывании.

Доказательства причинения морального вреда

- ▶ показания потерпевшего, в которых он сообщает о пережитых страданиях;
- ▶ медицинские заключения, свидетельствующие об ухудшении состояния здоровья или болезненном состоянии потерпевшего;
- ▶ больничный лист, рецепты и чеки на лекарственные препараты, назначенные врачом в связи с болезненным состоянием здоровья потерпевшего;
- ▶ показания свидетелей о страданиях потерпевшего;
- ▶ скриншоты переписки и постов в соцсетях, аудио- и видео-записи;
- ▶ справка от психолога, к помощи которого прибег потерпевший в связи с испытываемыми страданиями;
- ▶ потерпевший может быть направлен на судебно-психологическую, психолого-психиатрическую, судебно-медицинскую экспертизу для определения факта и характера нравственных и физических страданий, причиненных преступлением.

Причины отмен судебных решений, связанные с обеспечением прав потерпевших

- ▶ Ненадлежащее уведомление потерпевшего и его представителя, лишающее возможности участия в судебном заседании;
- ▶ Несправедливость наказания;
- ▶ Необоснованное прекращение (отказ в прекращении) уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим;
- ▶ Неправильное разрешение вопросов, связанных с возмещением вреда, причиненного преступлением (не разъяснение прав, гражданского истца потерпевшему, заявившему гражданский иск, немотивированное снижение (увеличение) размера вреда, подлежащего возмещению потерпевшему);
- ▶ Неправильное разрешение вопроса о компенсации расходов потерпевшего на участие представителя.

Благодарю за внимание!