

Федеральная палата адвокатов  
Российской Федерации

**ПАМЯТКА**  
адвокату,  
работающему по ст. 51 УПК РФ  
на первоначальных этапах  
расследования уголовного дела

Москва  
2023

Автор:

*Шваков Дмитрий Алексеевич* – адвокат АП Архангельской области, лауреат Всероссийского конкурса среди адвокатов «Лучшая памятка», проведенного Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, – 2-е место в номинации «Памятка адвокату, работающему по ст. 51 УПК РФ».

Памятка адвокату, работающему по ст. 51 УПК РФ на первоначальных этапах расследования уголовного дела / Шваков Д.А. – М., 2023. – 36 с.

## 1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ЗАЩИТЫ

### 1.1. Базовый набор документов для защиты в условиях отсутствия технических средств.

На сегодняшний день защита доверителя по уголовному делу тесно переплетена с использованием адвокатом различных технических средств: компьютера, мобильного телефона, справочно-правовой системы и сети «Интернет». Данные помощники облегчают защиту доверителя, помогают одновременно и оперативно обращаться к большому количеству нормативных правовых актов, в том числе незамедлительно от момента начала первой консультации с подзащитным.

Однако зачастую защитник может быть ограничен во взаимодействии со всеми вышеперечисленными благами технического прогресса. К сожалению, не редки случаи, когда сотрудники правоохранительных органов могут позволить себе в рамках предоставленных им уголовно-процессуальным законом полномочий ограничить использование технических средств, вольно трактуя, например, положения п. 8 ст. 182 УПК РФ, либо прямо превышая свои должностные полномочия, изымая любые технические средства, объясняя свои действия необходимостью разобраться. Нельзя исключить возможность подобных ущемлений и в отношении адвоката, работающего в порядке ст. 51 УПК РФ.

Следует учитывать и объективные обстоятельства, с которыми защитнику приходится сталкиваться в ходе оказания квалифицированной юридической помощи: территория режимных помещений, куда могут просто не пустить с личными техническими средствами либо ограничить доступ внутрь без разрешения руководителя учреждения (как правило, это следственные и изоляторы временного содержания), либо вообще запретить пронос каких бы то ни было техниче-

ских средств (пограничные управления и все иные учреждения системы ФСБ России) ввиду обеспечения режима секретности.

Учитывая возможность возникновения подобной ситуации, когда сторону защиты могут лишиться привычного и удобного инструментария из вышеперечисленных средств, представляется разумным быть всегда наготове к подобному развитию событий.

Действенным способом преодоления указанных препятствий в работе защитника являются носимые с собой в распечатанном виде: Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.), а также УК РФ, УПК РФ и сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ уголовно-правовой тематики. Типографские издания компактны и позволят быть готовым к работе и консультированию по любому из возможных составов преступлений, инкриминируемых доверителю. Также удобно иметь при себе наиболее употребляемые бланки, способные существенно сэкономить время и силы при оказании помощи доверителю. Ниже будет представлено авторское видение подобных бланков.

К данному набору целесообразно иметь обычную копировальную бумагу, которая позволяет без лишних трудозатрат изготовить необходимый для приобщения к материалам уголовного дела документ, а также его дубликат, получив таким образом в материалы адвокатского производства входящий штамп или отметку о получении приобщаемых документов, чтобы исключить возможности «утери» результатов работы стороны защиты.

Учитывая свойство технических средств разряжаться, сразу следует распечатать или переписать первичную информацию, полученную адвокатом из Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР), включая реквизиты сформированного системой ордера на защиту.

Завершая вступление по данной теме, хочется также предложить к постоянно носимым предметам механические часы (так как электронные и смарт-часы могут расценить как техническое средство, возможно обладающее способностью передачи информации) для отслеживания времени начала, продолжительности и окончания следственных и процессуальных действий.

Важным видится ношение чистых листов формата А4. Предусмотреть все многообразие возможных ситуаций, в которые попадает сторона защиты, невозможно, но, обладая чистой бумагой и ручкой, защитник способен среагировать на любую из них. Кроме того, если подзащитного собираются задержать в порядке ст. 91–92 УПК РФ, то возможность в период заключения до суда систематизировать свои мысли и таким образом подготовиться к процессу по решению вопроса об избрании меры пресечения является очень важной и порой неоценимой помощью доверителю, для чего и могут послужить чистая бумага и ручка.

Как уже было сказано, ниже представлены возможные варианты бланков стороны защиты.

Акт первичной консультации и согласования позиции поможет внести ясность в позицию подзащитного и исключить ситуацию недопонимания, расхождение позиции защиты.

Бланки ходатайств о предъявлении для ознакомления отдельных материалов уголовного дела и наличие соответствующего протокола (который, впрочем, возможно заменить и простым перечислением на обратной стороне заявленного ходатайства тех документов, которые предъявляются для ознакомления) необходимы, в первую очередь, для предотвращения утаивания лицом, осуществляющим предварительное расследование, документов, с которыми имеет право ознакомиться сторона защиты. Достаточно редки случаи, когда должностное лицо без лишних возражений соглашается предъявить

защите в рамках вступления в защиту по уголовному делу не только постановление о возбуждении уголовного дела и предыдущий допрос доверителя в ином процессуальном статусе либо объяснение, но и, например, протокол личного досмотра или осмотра телефона доверителя с его участием, где также может содержаться важная для стороны защиты информация.

Пустой бланк заявления экономит время написания документа и делает его эстетически более совершенным, нежели рукописный документ, где большинство строк «убегает по наклонной».

Наличие при себе бланка адвокатского запроса позволяет незамедлительно запросить интересующие сторону защиты сведения (например, если в ходе проверки показаний на месте происшествия вам станет очевидно, что подзащитный себя оговаривает и его показания противоречат объективным фактам – времени работы того или иного учреждения).

Также и акт опроса позволит адвокату оперативно закрепить в рамках адвокатского расследования сообщаемые сведения, которые могут играть важную роль в доказывании позиции защиты.

Бланк бытовой характеристики поможет собрать независимые свидетельства о характеристике подзащитного и предоставить их суду, принимающему решение об избрании меры пресечения по ходатайству следователя.

Аналогичной цели служит и бланк телефонограммы. Положения ч. 2 ст. 86 УПК РФ прямо разрешают стороне защиты сбор доказательств любым не запрещенным законом способом. Не всегда имеется возможность пригласить к себе лицо, обладающее важными сведениями, для опроса. А зачастую граждане отказываются куда-либо идти. В подобных случаях возможно зафиксировать важные для защиты сведения телефонограммой, которую суд может учесть при принятии решения об избрании меры пресечения.

## 1.2. Получение поручения в КИС АР.

В рамках развития информационного общества и цифровизации оказания юридических услуг в Российской Федерации, в соответствии с реализацией принципа централизации и информатизации, который означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве с использованием автоматизированной информационной системы, исключая влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами, закрепленное в Порядке назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденном решением Совета ФПА РФ 15 марта 2019 г., для работы в рамках ст. 51 УПК РФ адвокат должен пользоваться Комплексной информационной системой адвокатуры России.

Помимо обеспечения независимости адвокатуры от правоохранительных органов, данная система также позволяет оперативно отследить возможный конфликт интересов с доверителем либо ситуацию «выдавливания» неудобного защитника из уголовного дела.

Учитывая данное обстоятельство, предлагается следующий алгоритм действий адвоката на первоначальном этапе принятия поручения в КИС АР:

- зафиксировать данные доверителя и отправившего в КИС АР заявку должностного лица, данные о деле (на случай, если в последующем не будет возможности использовать технические средства);
- при помощи КИС АР в разделе «Сведения из уведомления» проверить графу «Сведения об иных защитниках/представителях»;
- в случае наличия иных защитников/представителей, ранее участвовавших в деле, связаться с ними, в ходе чего лично убедиться в невозможности участия прошлого защитника, а также уведо-

мить их о складывающейся ситуации, получить от них первичную информацию о позиции подзащитного, наличии у него адвоката по соглашению и информацию о деле;

- связаться с отправившим в КИС АР заявку о необходимости защиты в порядке ст. 51 УПК РФ, сверив правильность всех внесенных в систему данных подзащитного, уточнить информацию о наличии иных защитников у подзащитного;
- при помощи КИС АР в разделе «Мои поручения»-«Принятые» проверить фамилию подзащитного по поиску ФИО, а также в реестре соглашений – на предмет конфликта интересов.



## 2. ЗАЩИТА НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Прибытие в правоохранительный орган и первая консультация подзащитного.

В данном разделе будет уделено внимание обстоятельствам работы адвоката в условиях, когда его назначают для осуществления защиты с момента составления протокола задержания. Зачастую данное процессуальное действие выполняется без участия защитника, но подобное описание алгоритма действий видится максимально подробным. В случае вступления в защиту по уголовному делу с момента первого допроса доверителя подавляющее большинство пунктов, описанных применительно к составлению протокола задержания, применимы и для производства допроса.

Учитывая, что подавляющее большинство уголовных дел расследуются уполномоченными органами системы МВД России либо при оперативном сопровождении ее сотрудников, для максимальной унификации данного алгоритма ниже будут излагаться особенности работы именно в данном правоохранительном органе, но общая последовательность действий применима и в иных силовых службах.

Ощутимой помощью подзащитному на начальном этапе взаимодействия является принятие действенных мер по фиксации времени его фактического задержания, определяемого п. 15 ст. 5 УПК РФ как «момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления».

Согласно ч. 3 ст. 128 УПК РФ срок задержания начинает отсчитываться именно с этого момента. Фиксация данного обстоятельства существенно сократит время стороны обвинения на подготовку ходатайства об избрании меры пресечения перед судом, то есть не даст безосновательно расширять время фактического нахождения дове-

рителя в условиях задержания, а также, в случае постановления в последующем обвинительного приговора суда с назначением наказания в виде реального лишения свободы время задержания целиком будет зачтено осужденному.

Будучи уже существенно ограниченным в своей свободе, задержанный практически лишен правовых механизмов выяснения и получения подтверждения данного факта. Единственный, кто способен оказать реальную помощь в решении данного вопроса, – защитник, назначенный органом расследования в порядке ст. 51 УПК РФ.

Как один из способов подобной помощи возможно обращение к положениям внутренних нормативных правовых актов соответствующей правоохранительной системы. В МВД РФ это «Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан», утвержденное Приказом МВД РФ от 30.04.2012 № 389. Согласно данному наставлению, в каждой дежурной части должна вестись книга учета лиц, доставленных в нее в связи с задержанием по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции».

Легко представить отказ сотрудников дежурной части сообщать адвокату какую-либо информацию, в том числе относительно вышеприведенной книги и наличия в ней каких-либо записей, а также отказ сотрудников дежурной части принимать какие бы то ни было документы, включая адвокатские запросы. Но сам по себе факт обращения адвоката за такой информацией подстегнет сотрудников полиции устранить ранее допущенное нарушение внутренних правил учета задержанных лиц.

Кроме того, в подобном случае правильно отправить запрос в электронной форме, а также сообщить о сложившейся ситуации в вышестоящую дежурную часть. В системе МВД России дежурные части районных отделов поднадзорны городской дежурной части, город-

ская – дежурной части субъекта РФ. Даже устное сообщение на записываемый телефон горячей линии управления по субъекту РФ придется отрабатывать профильному руководству и проверять, что также должно поспособствовать устранению нарушенных прав доверителя.

При вступлении в защиту доверителя крайне ценно получить максимум доступной адвокату информации. О важности фиксации предъявляемой при вступлении в защиту доверителя документации сказано ранее, в связи с чем не будем повторяться.

Более существенным видится заострить внимание на первой консультации подзащитного именно в конфиденциальных условиях. Это важное обстоятельство, на котором адвокату надлежит настаивать, ведь только в условиях общения без сотрудников правоохранительных органов можно рассчитывать на доверительное общение со стороны подзащитного и подробное согласование позиции по делу.

Зачастую правоохранители противятся данному режиму консультации и пытаются всячески в него вклиниться, как правило, аргументируя свои действия зоной ответственности сотрудников полиции, осуществляющих конвоирование задержанного лица. В противодействие на подобное ущемление права на защиту следует апеллировать к следователю или дознавателю, указывая что без подобных условий невозможно согласовать позицию защиты и продолжить проведение следственных и процессуальных мероприятий. Также возможно предложить альтернативу – конфиденциальный разговор в запертом помещении или отдаленном конце коридора, без посторонних лиц, но в зоне видимости и контроля конвоя.

Видится уместным следующий алгоритм действий.

По прибытию в орган предварительного расследования:

- обратиться в дежурную часть с целью выяснения, зафиксировано ли доставление подзащитного в книгу учета лиц, доставленных в дежурную часть органа МВД России;

- в случае отказа сообщить данную информацию направить адвокатский запрос через интернет-приемную на сайте соответствующего УМВД по субъекту Российской Федерации, сообщить о нарушении порядка доставления в вышестоящую дежурную часть.

#### Встреча с подзащитным:

- представиться, продемонстрировать, подзащитному и уполномоченному на ведение расследования лицу удостоверение адвоката и ордер;
- ознакомиться с постановлением о назначении защитника, вынесенным в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке;
- обратиться с ходатайством о предъявлении отдельных материалов уголовного дела, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подзащитному;
- настоять на составлении соответствующего протокола об ознакомлении с отдельными материалами уголовного дела либо иным образом зафиксировать в материалах уголовного дела список предъявленных при вступлении в защиту доверителя материалов уголовного дела;
- проверить среди предъявляемых документов возможное наличие:
  - постановления о возбуждении уголовного дела по каждому из инкриминируемых эпизодов;
  - объяснения подзащитного;
  - явки подзащитного с повинной;
  - протокола допроса подзащитного в качестве свидетеля;
  - протокола личного досмотра;
  - протокола осмотра предметов (телефона) с участием подзащитного;

- протокола осмотра места происшествия с участием подзащитного;
- протокола обыска с участием подзащитного;
- провести с подзащитным конфиденциальную беседу, в ходе которой:
  - выяснить, необходима ли подзащитному медицинская помощь;
  - выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих защиту в производстве по уголовному делу;
  - выяснить возможное наличие защитника по соглашению;
  - разъяснить право на приглашение защитника по соглашению;
  - получить согласие на защиту по уголовному делу;
  - выяснить обстоятельства задержания, прошлых допросов;
  - выяснить отношение к предъявленному обвинению или подозрению в совершении преступления;
  - согласовать позицию защиты по уголовному делу.

## **2.2. Задержание, допрос подозреваемого, предъявление первоначального обвинения, участие в неотложных следственных действиях.**

В продолжение ранее сказанного в данном разделе хочется еще раз обратить внимание на важность заполнения анкетных данных подзащитного в протоколах следственных действий ввиду их повсеместного использования не только следователем при составлении последующих процессуальных документов, но и судом при выяснении личных данных задержанного лица.

Лицо, производящее расследование, редко уделяет достаточное внимание выяснению всех обстоятельств быта задерживаемого лица, как правило, ограничиваясь несколькими формальными вопросами, на которые неподготовленный человек машинально даст настолько же формальные ответы.

Вместе с тем на поверку часто выясняется, что у доверителя на иждивении находятся не только биологические дети, но и воспитываемые им дети от первого брака супруги/супруга, либо престарелые родители, неспособные самостоятельно себя обслуживать в силу немощности. Кроме того, часто умалчивают о нахождении супруги в декретном отпуске по уходу за ребенком. При этом задерживаемый доверитель, как правило, является для всех вышеперечисленных лиц единственным кормильцем и помещение его в условия строгой изоляции от общества может существенно повлиять на их благополучие.

За формулировкой «официально не трудоустроен», как правило, кроется работа по гражданско-правовому договору ввиду объективной сложности у большей части населения страны найти работу с оформлением по всем правилам, установленным трудовым законодательством России.

Наличие заболеваний, включая тяжкие хронические, также редко интересуют орган расследования, так как всегда можно ограничиться в последующем ходатайстве дежурной фразой о том, что «медицинских противопоказаний к содержанию под стражей не установлено».

Без выяснения и доведения данных обстоятельств до суда их невозможно оценить при принятии решения по ходатайству органа расследования по избранию меры пресечения, что и представляется одной из основных задач защитника на данном этапе осуществления защиты по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ.

Так как орган расследования самостоятелен и независим в формировании тех материалов, которые он посчитает нужным приобщить к ходатайству об избрании меры пресечения, необходимо прилагать наиболее важные ходатайства к протоколам, которые точно будут включены в так называемый стражный материал либо фиксировать заявляемые ходатайства прямо по ходу следственного действия, с внесением соответствующей записи в протокол, а также самостоятельно

осуществлять сбор характеризующих подзащитного данных при подготовке к предстоящему судебному процессу.

Также к ранее описанному приему получения значимой для стороны защиты информации в дежурной части следует добавить следующий способ фиксации времени фактического задержания подзащитного – использование рапортов сотрудников полиции, составляемых по результату использования полномочий, предоставленных им ФЗ «О полиции». Как правило, сотрудники патрульно-постовой службы или оперуполномоченные при составлении подобных рапортов указывают точное время обнаружения и задержания заподозренного лица и сообщают о принятых в рамках их полномочий действиях, например о применении средств ограничения подвижности – наручников. Если подробно описать процедуру задержания в первом допросе, с указанием принадлежности задерживающих полицейских к конкретной службе, например патрульно-постовой, а после, в этом же протоколе допроса зафиксировать ходатайство о предоставлении соответствующего рапорта суду для оценки, наряду с иными материалами дела при решении вопроса о законности задержания, велика вероятность «самостоятельного» приобщения органом расследования подобного документа к материалам, исследуемым в последующем судьей. Так как для органа расследования это свидетели обоснованности произведенного задержания, то их показания надлежит оценить принимающему и по данному поводу решение судье. А для стороны защиты эти документы могут сослужить не меньшую помощь в деле фиксации времени фактического задержания.

Следует высказаться о том, что поскольку участие защитника в неотложном обыске необязательно, даже если адвокат изъявит такое желание, сотрудникам полиции не составит труда избавиться от назойливого защитника путем отложения данного действия на час – другой. Поэтому более действенным способом защиты в данном случае будет

приобщение к материалам уголовного дела, например, допросу подзащитного, ходатайства о желании адвоката участвовать в последующих судебных заседаниях об оценке законности проведения неотложных следственных действий в случае их проведения.

Относительно остальных следственных действий, которые, как правило, хочет провести орган расследования «по горячим следам», в первый же день работы по делу следует заострить внимание на проверке показаний на месте происшествия и различного вида осмотрах, а именно том обстоятельстве, что многие сотрудники правоохранительных органов забывают, что любая демонстрация своих действий не может быть принудительной, а также то, что проведение подобных следственных действий невозможно при нежелании подзащитного давать подробные показания либо вовсе при отказе от них. Кроме того, следует напоминать органу расследования, что проведение следственных действий в ночное время суток возможно только в исключительных случаях.

Применительно к конкретному алгоритму действий в ходе задержания и первого допроса предлагается следующее.

При составлении протокола задержания:

- выяснить у подзащитного наличие неофициального места работы или иного постоянного источника дохода, наличие на содержании детей и иных лиц на фактическом иждивении, имеющиеся тяжелые хронические заболевания, в том числе препятствующие содержанию под стражей;
- настоять на занесении в протокол задержания выясненных анкетных данных, в случае отказа – зафиксировать их замечанием на протокол;
- выяснить у подзащитного время и обстоятельства его фактического задержания, применения к нему средств ограничения подвижности (наручников), зафиксировать эту информацию



в протоколе задержания, в случае отказа – зафиксировать их замечанием на протокол;

- заявить ходатайство о включении в материалы, прилагаемые к ходатайству об избрании подзащитному меры пресечения, связанной со строгой изоляцией от общества, копий листов Книги учета задержанных из дежурной части территориального органа МВД России;
- подзащитному заявить ходатайство об изъятии у него органом расследования заграничного паспорта, сообщив его конкретное место нахождения как свидетельство отсутствия у него намерений скрываться;
- снять копию протокола задержания в материалы адвокатского производства.

При этом в ходе конфиденциальной беседы выяснить у доверителя:

- список лиц, которые могут дать бытовую характеристику на него, подтвердить его позицию по делу либо алиби;
- телефоны и иные контактные данные родственников и близких лиц подзащитного;
- контактные данные работодателя;
- предложить сообщить в ходе телефонного звонка в порядке ч. 1 ст. 96 УПК РФ контактные данные адвоката для получения более подробной информации по делу.

В ходе допроса подзащитного:

- задать подзащитному вопросы по анкетным данным с целью их раскрытия для последующего суда;
- зафиксировать в протоколе допроса подозреваемого подробные данные о лицах, осуществлявших фактическое задержание, и обстоятельствах задержания, включая время применения к нему средств ограничения подвижности (наручников);

- приобщить к допросу ходатайство о включении в материалы, прилагаемые к ходатайству об избрании подзащитному меры пресечения, связанной со строгой изоляцией от общества, рапорта лица, осуществившего фактическое задержание;
- снять копию протокола допроса подозреваемого;
- в случае избрания меры пресечения, не связанной со строгой изоляцией от общества, снять копию соответствующего постановления;
- в случае, если следственные действия проводятся в ночное время, разъяснить подзащитному, что он вправе сослаться на данное обстоятельство и не давать подробных показаний без перерыва на ночной сон;
- в случае предъявления обвинения – помимо имеющихся у обвиняемого прав, разъяснить, что он может не высказываться по предъявленному обвинению, сделав это позднее;
- получить копию предъявленного обвинения для исключения возможности его последующей корректировки;
- приобщить к допросу подзащитного ходатайство об участии в судебных заседаниях об оценке законности обысков в случае проведения таковых;
- снять копию предъявленного обвинения, произведенных протоколов допросов.

### **2.3. Судебный процесс по ходатайству об избрании меры пресечения, связанной со строгой изоляцией от общества, подготовка к нему.**

Завершающим первоначальный этап оказания защиты видится судебный процесс по рассмотрению ходатайства органа расследования о применении к подзащитному меры пресечения, существенно ограничивающей его право на свободу передвижения. Далее, вне за-

висимости от исхода соответствующего судебного разбирательства, у подзащитного и его родственников появляется больше возможностей скорректировать линию защиты по уголовному делу. А до завершения данного этапа, как правило, все силы и время расходуются на сбор положительно характеризующих подзащитного материалов. Помочь подзащитному в сборе столь важных данных – обязанность любого защитника, вне зависимости от основания осуществляемой защиты по уголовному делу.

Помимо помощи в сборе характеризующего материала, важно не отнестись формально к предоставленному положениями п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 праву на ознакомление с материалами, прилагаемыми к ходатайству об избрании меры пресечения, и воспользоваться правом снятия с них копий.

В связи с чем предлагается следующий алгоритм возможных действий.

В ходе подготовки к судебному процессу:

- связаться с родственниками задержанного и предпринять меры к получению:
  - копий свидетельств о рождении детей подзащитного либо, в случае отсутствия данной документации – взять объяснения со второго родителя или иных лиц по данному факту;
  - характеристик с прошлых мест работы или учебы;
  - медицинской документации, подтверждающей заболевания подзащитного;
  - различных положительно характеризующих подзащитного материалов (грамоты с прошлых мест учебы, работы или от общественных организаций, сведения о получении различных наград, грамот и благодарностей);

- выяснить, смогут ли родственники и друзья участвовать в предстоящем судебном процессе, либо дать бытовые характеристики на подзащитного; смогут ли они взять бытовые характеристики на подзащитного от его соседей;
- связаться с работодателем, выяснить готовность дать характеристику/составить телефонограмму с характеристикой на подзащитного;
- составить письменное возражение на ходатайство, с указанием всех доводов стороны защиты, для исследования их судом и безусловного отражения в протоколе судебного заседания.

Взаимодействие с материалами, прилагаемыми к ходатайству органа расследования:

- ознакомиться с материалом, прилагаемым к ходатайству об избрании меры пресечения, предложить подзащитному совместное ознакомление с данными материалами;
- в ходе ознакомления с материалом, прилагаемым к ходатайству об избрании меры пресечения, помимо прочего, проверить:
  - имеется ли постановление о возбуждении уголовного дела по каждому из инкриминируемых подзащитному составов преступления;
  - имеется ли в представленном материале постановление о принятии уголовного дела к производству (если в суде ходатайство поддерживает иное лицо, либо имеются протоколы, составляемые иными должностными лицами);
  - в случае, если ходатайство поддерживает иное лицо, либо имеются протоколы, составляемые иными должностными лицами – проверить имеется ли приказ о прикомандировании соответствующего должностного лица;
  - в случае если по делу принято решение о производстве пред-

варительного следствия следственной группой – подано ли рассматриваемое ходатайство перед судом руководителем следственной группы или иным лицом;

- в случае наличия телефонограммы, составленной о нежелании потерпевших участвовать в рассмотрении ходатайства и опасениях противоправных действий со стороны подзащитного – проверить действительность составления данного документа.

В ходе судебного рассмотрения ходатайства органа расследования:

- задать следователю вопросы: в чем заключаются конкретные обстоятельства, на которые он ссылается, делая вывод о возможности подзащитного скрыться, продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на потерпевшее лицо и свидетелей или иным образом воспрепятствовать производству по делу; выполнению каких из запланированных следственных и процессуальных действий может препятствовать подзащитный;
- приобщить письменное возражение на ходатайство органа предварительного расследования.

После получения решения суда:

- изучить полученное постановление, в том числе на возможное использование судом формулировок, затрагивающих суть основного обвинения;
- согласовать позицию с подзащитным, решить вопрос о необходимости обжалования решения суда;
- ознакомиться с протоколом судебного заседания.

**АКТ  
ПЕРВИЧНОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ  
И СОГЛАСОВАНИЯ ПОЗИЦИИ**

г. \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Адвокат-защитник \_\_\_\_\_

и подзащитный \_\_\_\_\_

провели первичную консультацию, в ходе которой:

1) Подзащитный сообщил, что у него не имеется адвоката-защитника по соглашению в рамках данного уголовного дела.

\_\_\_\_\_

(подпись подзащитного)

1.1.) Подзащитный сообщил, что у него имеется адвокат-защитник по соглашению в рамках данного уголовного дела: адвокат \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
использующий номер моб. телефона +7 \_\_\_\_\_

и попросил уведомить данного адвоката о задержании его подзащитного, согласовав дальнейшие действия по уголовному делу.

\_\_\_\_\_

(подпись подзащитного)

1.2.) Подзащитный сообщил, что у него не имеется какого-либо предвзятого отношения к адвокату-защитнику, а также конфликта интересов в рамках данного уголовного дела. Он согласен на осуществление его защиты по делу.

\_\_\_\_\_

(подпись подзащитного)

2) Подзащитному было разъяснено существо состава преступления, предусмотренного ст. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ УК РФ.

\_\_\_\_\_

(подпись подзащитного)

3) Подзащитному было разъяснено существо права, предоставленного ему положениями ст. 51 Конституции Российской Федерации – не свидетельствовать против самого себя и близких родственников, а также отказаться от дачи каких-либо показаний.

\_\_\_\_\_

(подпись подзащитного)

4) Подзащитный изложил адвокату-защитнику свою позицию по уголовному делу в следующих тезисах: \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
от: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ХОДАТАЙСТВО**  
**о предъявления для ознакомления адвокату-защитнику подозреваемого,**  
**обвиняемого отдельных материалов уголовного дела**

В Вашем производстве находится уголовное дело № \_\_\_\_\_

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

В настоящее время мною осуществляется защита \_\_\_\_\_

Без ознакомления в установленном законом порядке со всеми документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться моему подзащитному, невозможно согласовать позицию с подзащитным.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ:**

составить протокол предъявления для ознакомления мне отдельных материалов уголовного дела, а именно документов, которые предъявлялись либо должны были предъявляться моему подзащитному, для согласования с ним позиции и осуществления полноценной защиты по уголовному делу.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

от:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ХОДАТАЙСТВО**  
**о предъявлении для ознакомления адвоката-представителя свидетеля отдельных**  
**материалов уголовного дела**

В Вашем производстве находится уголовное дело № \_\_\_\_\_

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ с момента вступления в уголовное дело защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» правом на защиту обладают: лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, а также, помимо прочих лиц, любое иное лицо, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, независимо от формального процессуального статуса такого лица.

В настоящее время мною осуществляется представление интересов

Без ознакомления в установленном законом порядке со всеми документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться моему подзащитному, невозможно согласовать позицию с подзащитным.

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ:**

составить протокол предъявления для ознакомления мне отдельных материалов уголовного дела, а именно документов, которые предъявлялись либо должны были предъявляться моему подзащитному, для согласования с ним позиции и осуществления полноценной защиты по уголовному делу.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_



ПАМЯТКА АДВОКАТУ, РАБОТАЮЩЕМУ ПО СТ. 51 УПК РФ  
НА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

От защитника \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)  
заявления \_\_\_\_\_  
(не поступили, поступили, их содержание)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_ (подпись защитника)

Протокол прочитан \_\_\_\_\_  
лично или вслух следователем (руководителем следственного органа, дознавателем)  
Замечания к протоколу \_\_\_\_\_  
(содержание замечаний)  
\_\_\_\_\_ (либо указание на их отсутствие)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Защитник** \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

**Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)** \_\_\_\_\_  
(подпись)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

от:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

На основании п. 1 ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целях оказания квалифицированной юридической помощи доверителю – \_\_\_\_\_, в соответствии с приказом Министерства юстиции РФ от 14.12.2016 № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса» направляю Вам настоящий запрос о нижеследующем.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Несвоевременный ответ на данный запрос влечет применение административной ответственности, предусмотренной ст. 5.39 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ:**

направить в мой адрес, указанный на прилагаемом ордере:

---

---

---

---

---

---

---

---

Приложение: ордер на 1 л.; \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_

**ПАМЯТКА АДВОКАТУ, РАБОТАЮЩЕМУ ПО СТ. 51 УПК РФ  
НА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**АКТ  
ОПРОСА АДВОКАТОМ**

г. \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Адвокат \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, имеющий  
регистрационный номер в реестре адвокатов № \_\_\_\_/\_\_\_\_\_, руководствуясь ч. 4 ст. 15, п. 2  
ч. 1 ст. 53 УПК РФ, п. 2 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и  
адвокатуре в Российской Федерации», опросил гражданина:

1. Фамилия, имя, отчество	
2. Дата рождения	
3. Место рождения	
4. Место жительства и (или) регистрации	
5. Контактный телефон	
6. Гражданство	
7. Образование	
8. Семейное положение, состав семьи	
9. Место работы или учебы, телефон	
10. Отношение к воинской обязанности	
11. Наличие судимости	
12. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность	

Иные участвующие в опросе лица: \_\_\_\_\_

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: \_\_\_\_\_

(подпись)

Перед началом опроса опрашиваемое лицо ознакомлено со следующими нормами законодательства Российской Федерации:

– «Адвокат вправе опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь» – п. 2 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

– «Защитник вправе собирать доказательства путем:

1) получения предметов, документов и иных сведений;

2) опроса лиц с их согласия» – ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

– «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников» – ч. 1 ст. 51 Конституции РФ.

С вышеуказанными нормами закона ознакомлен(а), их положения мне ясны и понятны, желаю добровольно дать показания: \_\_\_\_\_

(подпись)



ПАМЯТКА АДВОКАТУ, РАБОТАЮЩЕМУ ПО СТ. 51 УПК РФ  
НА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Для направления по месту требования

от

гражданина: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

моб. тел.: \_\_\_\_\_

**БЫТОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

На \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество характеризуемого лица)

который(-рая) мне известен как \_\_\_\_\_  
(отношение к характеризуемому – напр.: сосед, знакомый, родственник)

с \_\_\_\_\_  
(дата, с которой известно характеризуемое лицо либо на протяжении скольких лет)

и которого(-рую) могу охарактеризовать \_\_\_\_\_  
(положительно, нейтрально, отрицательно)

так как: \_\_\_\_\_  
(обстоятельства, характеризующие человека как личность,

т.е. черты его характера, отношение к окружающим, поступки

известные обстоятельства поведения в быту, на работе, в семье

и иные данные, характеризующие данное лицо)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

«    »            20    года            /            \_\_\_\_\_



ТЕЛЕФОНОГРАММА

\_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
(место составления)

Время составления с \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин до \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин

\_\_\_\_\_ (должность,

\_\_\_\_\_ фамилия, инициалы)

При помощи технического средства – мобильного телефона \_\_\_\_\_

с абонентского номера +7 \_\_\_\_\_

провел телефонные переговоры с \_\_\_\_\_

использующим(шей) абонентский номер телефона \_\_\_\_\_

В ходе переговоров установлено, что \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Федеральная палата адвокатов  
Российской Федерации

**ПАМЯТКА**  
**адвокату,**  
**работающему по ст. 51 УПК РФ**  
**на первоначальных этапах**  
**расследования уголовного дела**

