

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 06.12.2023 12:01
№504664-8; 1.1

06 12 2023г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Приложение:

1. Текст проекта федерального закона на 3 л.;
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 4 л.;
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" на 1 л.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

Депутат Государственной Думы

С уважением,

А.Е. Глазкова

Вносится депутатом
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
А.Е. Глазковой

Проект № 504664-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального
кодекса Российской Федерации**

Статья 1

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
(Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921;
2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3015; 2003, № 27, ст. 2706; № 50, ст. 4847;
2007, № 24, ст. 2830; № 50, ст. 6236; 2008, № 49, ст. 5724; 2010, № 1, ст. 4;
№ 15, ст. 1756; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 3986; 2011, № 1, ст. 16, 45; 2012,
№ 24, ст. 3070; № 49, ст. 6752; № 53, ст. 7634; 2013, № 48, ст. 6165; № 52,
ст. 6997; 2016, № 27, ст. 4258; 2017, № 31, ст. 4799; 2018, № 9, ст. 1284; №
17, ст. 2421; № 53, ст. 8459, 8469; 2019, № 10, ст. 891; 2023, № 25, ст.4406)
следующие изменения:

1) часть первую.1 статьи 108 изложить в следующей редакции:

"1.1. Заключение под стражу в качестве меры пресечения при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1-4 части первой настоящей статьи, не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 частями первой-четвертой, 159.1-159.3, 159.5-159.7, 160, 165, 171, 171.1, 171.3-172.3, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185-185.4, 190-199.4, 201, 204, 212, 215-215.3, 216-217.1, 218- 220, 293 Уголовного кодекса Российской Федерации.";

2) часть третью статьи 109 исключить;

3) часть четвертую статьи 109 изложить в следующей редакции:

«4. Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый содержащийся под стражей подлежит немедленному освобождению.»;

4) часть пятую статьи 109 исключить;

5) часть шестую статьи 109 исключить;

6) часть седьмую статьи 109 исключить;

7) часть восьмую.1 статьи 109 исключить;

8) часть восьмую.2 статьи 109 исключить;

9) часть восьмую.3 статьи 109 исключить.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан с целью гуманизации процесса производства предварительного следствия в ходе расследования совершенных преступлений, в том числе, с учетом современных возможностей проведения расследования (техническое оснащение, средства коммуникации) в более короткие сроки.

Предлагаемые изменения в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) исходят из того, что заключение под стражу является исключительной мерой временного принудительного ограничения свободы обвиняемого от общества, с целью ограждения общества от этого лица с целью недопущения им противоправных деяний и уничтожения улик, иных доказательств, а также оказания воздействия на свидетелей, потерпевших и иных лиц.

Максимальный срок содержания под стражей обвиняемого по действующему законодательству составляет 18 месяцев.

Частью 1 статьи 108 УПК РФ предусмотрено, что «Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения».

Согласно норме статьи 109 УПК РФ срок содержания под стражей свыше 18 месяцев может быть продлён судом на неопределенный срок до окончания времени, необходимого обвиняемому для полного ознакомления с материалами уголовного дела.

Так, часть 8 статьи 109 УПК РФ гласит:

«8. Ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей не позднее чем за 7 суток до его истечения. Судья не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства принимает в порядке, предусмотренном частями четвертой, восьмой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, одно из следующих решений:

1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела

и направления прокурором уголовного дела в суд, за исключением случая, предусмотренного частью шестой настоящей статьи;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя и освобождении обвиняемого из-под стражи».

С точки зрения государства такое положение закона лишает обвиняемого и его защиту возможности намерено затягивать период ознакомления с материалами уголовного дела с тем, чтобы обвиняемый смог освободиться из-под стражи по окончании максимального срока. Но, с другой стороны, многотомные уголовные дела, содержащих значительное количество эпизодов противоправной деятельности, в большинстве своём являются так называемыми «хозяйственными» делами, связанными с хищением денежных средств и ценностей и тому подобным. Эта категория обвиняемых, не совершавших насильственных действий, не несет физической угрозы членам общества без изоляции от него.

Возможность практически бесконечно продлевать сроки содержания под стражей обвиняемых порождает у следователей чувство вседозволенности и отсутствие стремления к оперативному и качественному расследованию деяний обвиняемых.

Нынешние сроки содержания под стражей уходят своими корнями в далекое прошлое, когда у следователя, кроме кодексов с многочисленными вклейками внесенных в них изменений и пишущей машинки, ничего не было. В отсутствие современной оргтехники следователю приходилось избегать составления фототаблиц, поскольку это требовало наличия пленочного фотоаппарата, нахождения химреактивов для проявления фотопленки и возможности отпечатать фотографии. Криминалистические фотолаборатории при следственных органах располагали, как правило, просроченной фотобумагой, разбитым фотоувеличителем. Автомобили передвижной криминалистической лаборатории использовались зачастую для выезда в отдаленные районы по сигналам о совершенных преступлениях. А видеосъемку, которая сейчас является обыденным делом при производстве следственных действий, в конце 80-х годов можно было осуществить исключительно на материальной базе Генеральной прокуратуры СССР.

В XXI веке получение доказательств следователем по времени сократилось в разы. Любой документ из любой точки страны и даже мира возможно получить едва ли не в режиме реального времени. Отдельное поручение следователя о допросе свидетеля может быть исполнено и доставлено следователю сразу же по факсимильной связи или путем пересылки по электронной почте с последующим поступлением на бумажном носителе для приобщения к уголовному делу.

Длительность сроков предварительного следствия, в основном объясняется следователями тем, что эксперты, проводящие те или иные исследования, проводят их слишком долго.

Это действительно имеет место, но с этим необходимо бороться, в частности, выясняя, не злоупотребляют ли экспертные учреждения благосклонным отношением к ним со стороны следствия и нельзя ли более чётко регламентировать сроки проведения экспертиз.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству в качестве меры пресечения может применяться заключение под стражу по тем составам преступлений, санкция по которым предполагает возможность назначения наказания свыше трех лет лишения свободы. Так, в соответствии с частью 1.1 статьи 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1-4 части первой настоящей статьи, не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 частями первой - четвертой, 159.1-159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также статьями 159 частями пятой - седьмой, 171, 171.1, 171.3-172.3, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185-185.4 и 190-199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Законопроектом предлагается расширить в части 1.1 статьи 108 УПК РФ перечень статей УК РФ, привлечение по которым не должно предполагать возможности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Лица, привлекаемые к уголовной ответственности по составам преступлений предлагаемым к исключению из перечня статей, предусматривающих заключение под стражу, не являются теми, которые должны быть изолированы от общества на период предварительного следствия и суда, тем более, что ряд этих статей не предусматривают наличие умысла в их деянии.

По результатам правоприменительной практики и статистических данных предоставленными ФСИН России, по состоянию на 26 октября 2023 года в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы

Российской Федерации до вынесения приговора суда первой инстанции содержалось 48686 человек, из них со сроком содержания:

до одного года- 42322 человека, от одного года до полутора лет - 3965 человек, свыше полутора лет-2399 человек.

Предлагаемые изменения в статью 109 УПК РФ позволят конкретизировать и упорядочить сроки содержания обвиняемых и подозреваемых под стражей без необоснованного ущемления прав граждан на доступ к судопроизводству.

Законопроект не содержит положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



ПЕРЕЧЕНЬ
актов федерального законодательства, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию
в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений
в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской
Федерации"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует внесения изменений в акты федерального законодательства.

