



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-УДП 23-20-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

29 августа 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Кочиной И.Г., Хомицкой Т.П.,

при секретаре – Димаковой Д.Н.,

с участием прокурора – Полищук Н.М.,

осужденного Дунаева В.А., защитника адвоката Загайновой Ю.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., кассационным жалобам осужденного Дунаева В.А. и адвоката Загайновой Ю.В. на приговор Елабужского городского суда Республики Татарстан от 26 октября 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 21 января 2022 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2022 года.

По приговору Елабужского городского суда Республики Татарстан от 26 октября 2021 года

Дунаев Владислав Александрович, [REDACTED]

[REDACTED]
несудимый,

осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Разрешены вопросы о мере пресечения, исчисления срока наказания, зачете времени содержания под стражей, судьбе вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 21 января 2022 года приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2022 года приговор и апелляционное определение изменены. Исключены из числа доказательств явки с повинной Дунаева В.А. от 9 и 14 сентября 2020 года. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Дунаев признан виновным в убийстве И [REDACTED] 7-8 сентября 2020 года на территории [REDACTED] [REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступление Дунаева В.А. и адвоката Загайновой Ю.В., поддержавших доводы жалоб и представления, мнение прокурора Полищук Н.М. о необходимости отмены кассационного определения с направлением дела на новое кассационное рассмотрение по доводам кассационного представления, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

в кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В., указывая на нарушение судом кассационной инстанции права Дунаева на защиту вследствие необеспечения его участия в судебном заседании при наличии соответствующего ходатайства, просит отменить определение суда кассационной инстанции и передать дело на новое кассационное рассмотрение.

В кассационных жалобах осужденный Дунаев В.А. и адвокат Загайнова Ю.В., ссылаясь на вышеуказанные нарушения права Дунаева В.А. на участие в судебном заседании, также оспаривают законность осуждения Дунаева, полагают, что его вина не доказана. Оспаривая выводы заключения эксперта № [REDACTED] от 1 октября 2020 года,

выражая несогласие с данной судом оценкой заключению специалиста № [REDACTED] ссылаясь на нарушения требований УПК РФ при назначении экспертизы и рассмотрению ходатайств стороны защиты, просят отменить приговор и последующие решения с передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Заслушав стороны, изучив доводы жалоб и представления, проверив материалы уголовного дела, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовно-процессуального закона допущены судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении дела в кассационном порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ при рассмотрении дела в кассационном порядке лицо, содержащееся под стражей, или осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом, которое может быть заявлено такими лицами в кассационной жалобе, либо в течение 3 суток со дня получения извещения о дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции, если уголовное дело было передано в суд кассационной инстанции по кассационному представлению прокурора или кассационной жалобе другого лица. Вопрос о форме участия указанных лиц решается судом.

Аналогичное право обвиняемого на участие в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций закреплено в п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

Как следует из материалов дела, предметом рассмотрения уголовного дела в Шестом кассационном суде общей юрисдикции являлась кассационная жалоба адвоката Гареевой Э.З. в защиту интересов осужденного Дунаева В.А., в которой оспаривалась законность приговора и апелляционного определения.

Копия жалобы адвоката была направлена Дунаеву В.А. 29 апреля 2022 года с разъяснением права на участие в судебном заседании суда кассационной инстанции (т. 3 л.д. 240).

14 мая 2022 года уголовное дело с кассационной жалобой адвоката Гареевой Э.З. направлено для рассмотрения в судебную коллегию по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

6 июля 2022 года в суд первой инстанции поступило заявление осужденного Дунаева В.А. от 30 июня 2022 года, в котором он просил обеспечить его участие в судебном заседании суда кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы своего защитника и воспользоваться её услугами (т. 4 л.д. 4).

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 августа 2022 года назначено судебное заседание суда кассационной инстанции по рассмотрению кассационной жалобы адвоката Гареевой Э.З. на 10 ч. 30 мин. 27 сентября 2022 года, о чем извещены все заинтересованные лица, включая осужденного Дунаева В.А. (т. 4 л.д. 10, 18, 20). Принято решение по заявлению Дунаева В.А. о его участии в режиме видеоконференц-связи.

Однако 27 сентября 2022 года, как следует из протокола судебного заседания судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции, уголовное дело было рассмотрено в отсутствие осужденного Дунаева В.А. (т. 4 л.д. 23). При этом председательствующим было объявлено, что осужденный Дунаев В.А. в расписке отказался от участия в судебном заседании.

Вместе с тем, в материалах уголовного дела и сформированного в Шестом кассационном суде общей юрисдикции каких-либо расписок Дунаева В.А. от отказа от участия в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

Лишение осужденного права на участие в судебном заседании суда кассационной инстанции при наличии ходатайства об этом является существенным нарушением вышеуказанных требований уголовно-процессуального закона, повлияло на законность определения, в связи с чем, оно подлежит отмене, а дело – передаче на новое кассационное рассмотрение в тот же суд в ином составе.

В связи с отменой определения суда кассационной инстанции по вышеизложенным процессуальным основаниям и передаче на новое кассационное рассмотрение доводы осужденного и его защитника о невинности Дунаева В.А., допущенных органом предварительного расследования, судами первой и апелляционной инстанций, нарушениях требований УПК РФ, неполноте предварительного расследования и судебного следствия, оценки доказательств, в силу ч. 7 ст. 401.16 УПК РФ не могут быть предметом проверки в данном судебном заседании и

подлежат учету при новом рассмотрении дела судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 сентября 2022 года в отношении Дунаева Владислава Александровича отменить.

Уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в тот же суд в ином составе.

Председательствующий

Судьи