



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-УД 20-23

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

11 марта 2020г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей

Зеленина С.Р.

Зыкина В.Я. и Шамова А.В.

при секретаре Быстрове Д.С. рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Пустоварова А.А. и адвоката Бабкина Д.В. на приговор Прикубанского районного суда г. Краснодара от 31 июля 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 6 ноября 2018 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 18 сентября 2019 года.

Заслушав доклад судьи Зыкина В.Я., объяснения осужденного Пустоварова А.А. и адвоката Бабкина Д.В., поддержавших кассационные жалобы, мнение представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации – прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей постановление президиума Краснодарского краевого суда отменить и дело передать на новое кассационное рассмотрение в связи с нарушением права Пустоварова А.А. участвовать в заседании суда кассационной инстанции, судебная коллегия

установила:

по приговору Прикубанского районного суда г. Краснодара от 31 июля 2018 года

Пустоваров Алексей Александрович, [REDACTED], судимый:

- 12.08.2005 по ч.2 ст. 228, п. «г» ч.3 ст. 228¹, ч.3 ст. 30 и п. «г» ч.3 ст. 228¹ УК РФ на основании ч.3 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 70000 рублей;

- 23.04.2015 по ч.1 ст. 167 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10% заработка;

- 14.07.2016 по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы, освобожден условно-досрочно 24.04.2017 на неотбытый срок 7 месяцев 23 дня,

осужден по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год, с возложением указанных в приговоре ограничений.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 6 ноября 2018 года приговор изменен: из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание об учете при назначении наказания Пустоварову отягчающего обстоятельства - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения. Назначенное Пустоварову наказание смягчено до 3 лет 4 месяцев лишения свободы.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 18 сентября 2019 года приговор и апелляционное определение изменены, из мотивировочной части приговора исключено указание на квалифицирующий признак «с причинением значительного ущерба потерпевшей». Назначенное Пустоварову наказание по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ смягчено до 3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год, с возложением указанных в постановлении ограничений.

Пустоваров с учетом внесенных изменений признан судом виновным в тайном хищении чужого имущества, совершенном с незаконным проникновением в жилище, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Пустоваров указывает на то, что, несмотря на заявленное им ходатайство об участии в судебном заседании, суд кассационной инстанции рассмотрел дело в его отсутствие; смягчив назначенное ему судом первой инстанции основное наказание, суды апелляционной и кассационной инстанций оставили дополнительное

наказание без изменения; суд первой инстанции немотивированно отверг показания ряда свидетелей об его алиби.

В кассационной жалобе (именуемой надзорной) адвокат Бабкин Д.В. просит отменить состоявшиеся по делу судебные решения, Пустоварова оправдать по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, ссылаясь на то, что выводы суда о виновности Пустоварова в совершении кражи не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; причастность осужденного к инкриминируемому деянию не доказана; показания потерпевшей Ястребинской нельзя назвать последовательными, логичными и обоснованными; суды апелляционной и кассационной инстанций, смягчая назначенное Пустоварову основное наказание, оставили без изменения дополнительное наказание, которое является чрезмерно суровым.

Проверив по материалам уголовного дела доводы кассационных жалоб осужденного и защитника, судебная коллегия приходит к выводу об отмене постановления президиума Краснодарского краевого суда и передаче дела на новое кассационное рассмотрение.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения были допущены судом по данному уголовному делу.

Так, в соответствии с п.16 ч. 4 и ч.5 ст. 47 УПК РФ осужденный вправе участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в суде кассационной инстанции. Участие в уголовном деле защитника обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо его права.

Из имеющейся в материалах уголовного дела расписки осужденного Пустоварова следует, что он изъявил желание участвовать в судебном заседании суда кассационной инстанции. При этом данная расписка была получена Краснодарским краевым судом 17 сентября 2019 года, то есть накануне заседания суда кассационной инстанции (т.2 л.д. 142).

Однако, несмотря на ходатайство осужденного об участии в судебном заседании, суд кассационной инстанции рассмотрел уголовное дело в отсутствие Пустоварова, лишив его возможности донести свою позицию до суда, чем нарушил его право на защиту.

При таких обстоятельствах постановление президиума Краснодарского краевого суда от 18 сентября 2019 года нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене, а уголовное дело – направлению на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы кассационных жалоб осужденного Пустоварова А.А. и адвоката Бабкина Д.В. о незаконности приговора Прикубанского районного суда г. Краснодара от 31 июля 2018 года и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 6

ноября 2018 года подлежат проверке судом кассационной инстанции при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Краснодарского краевого суда от 18 сентября 2019 года в отношении Пустоварова Алексея Александровича отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи